

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Aleny Jonášové

Předložená práce se věnuje Václavu Hraběti a jeho básnickému dílu. Po stručné biografické informaci se Alena Jonášová zabývá historií vydání Hrabětova díla a zařazení jeho tvorby do kontextu české poezie 60. let a souřadnic světové poezie. Zde se práce hodně opírá o studie Bohuslava Hoffmanna, který se soustavně Hraběti věnoval. Následuje kapitola „Lyrický subjekt v Hrabětově poezii“, kterou považuji za nejpřínosnější v této práci. Po krátké kapitole o zhudebněných Hrabětovy poezii následuje jako poslední část Básnický styl Václava Hraběte. Ta na mě působí trochu jako appendix, myslím, že buď měla být rozsáhlejší, nebo vynechána.

S celkovým přístupem a argumentací lze souhlasit, zmíněná analýza poloh lyrického subjektu a mluvčího a jeho různých projevů je zajímavá. Přesto mě pozice oponenta nutí vyslovit určité připomínky a otázky. Pokud jde o vydávání Hrabětovy poezie, chybí například bližší informace o exilové edici v Poezii mimo domov. Jak byla uspořádaná, měla nějaký ohlas? Nezmíněn zůstal výbor Korunovační blues, který vyšel 1981 (ed. Z. Šimanovský), a edice po roce 1990, Blues pro bláznivou holku a jiné básně (1994, 1999), která měla být rozšířeným vydáním ve srovnání s rokem 1990, a edice Blues, která patrně obsahuje stejné básně jako vydání 1990, ale upravuje některé texty. Hrabě byl také přeložen do němčiny a španělštiny. Jak tyto antologie vypadaly a měly případně nějaký ohlas?

Nepřesné je používání pojmu „sbírka“ ve významu antologie/výbor/soubor. Co znamená sdělení, že Kovářík představil Hraběte „stovkám studentů“? Ne jiným zájemcům o poezii? Kovářík, pokud si jako pamětník vzpomínám, recitoval velmi často Hraběte v pořadech Zelené peří a na hudebním festivalu Porta (Porta nebyla folkový soubor, jak se píše na s. 43, ale každoroční festival).

Domnívám se, že práce splňuje podmínky pro bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě. Jako oponent ji navrhuji hodnotit známkou 2.

29. 5. 15

Jiří Holý