

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Olga Čahojová

Název práce: Integrace muslimů ve Velké Británii na pozadí „selhání multikulturalismu“

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem, kterému je v akademickém prostředí věnována stále větší pozornost. Zaměřuje se na analýzu integrace muslimské komunity ve Velké Británii v kontextu britským premiérem Davidem Cameronem artikulovaného „selhání multikulturalismu“.

Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka při zpracování tématu práce vychází z relevantního teoreticko-metodologického rámce. Prokazuje dobrou znalost přistěhovalecké politiky obecně a v tomto kontextu rozebírá debatu o multikulturalismu a jeho formách, které posléze konkrétně aplikuje na britské prostředí. Na základě zvolené teorie vhodně definuje výzkumná kritéria, pomocí nichž analyzuje integraci muslimů do britské společnosti. Práce je logicky strukturována, snad jen podkapitola 1.1 Metodologie práce by měla následovat až po obecném vymezení přistěhovalecké politiky a multikulturalismu. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny. Je psána kultivovaným jazykem. U citací chybí tečky na konci citace. V textu autorka využívá odrážek (s. 7 či s. 29), což maličko narušuje sled textu. Vhodnější by bylo text rozepsat do odstavce či odstavců.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka prokázala orientaci v relevantní teoretické literatuře a schopnost teoretické poznatky aplikovat na konkrétní případ. Hloubkou provedené analýzy dokázala naplnit stanovené cíle práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by autorka ohodnotila současnou přistěhovaleckou politiku Velké Británie.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 8. 6. 2015

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.