

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Martin Štrobl
Advisor:	prof. Ing. Karel Janda, M.A., Dr., Ph.D.
Title of the thesis:	Forecasting Tobacco Consumption in the Czech Republic

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Tato práce se snaží odhadnout budoucí vývoj spotřeby tabáku, počtu kuřáků a výnosy ze spotřební daně v České republice. Autor používá k určení koeficientů růstu spotřeby cigaret s věkem negativní binomickou regresí. Pro odhad budoucího vývoje je sestaveno několik scénářů, včetně těch extrémních. Autor uvádí, že podle všech scénářů budou všechny odhadované veličiny až do roku 2028 růst, a to velmi podobně.

Text splňuje všechny formální náležitosti, je napsán čistou a čtivou angličtinou a má jasnou a srozumitelnou strukturu. Práce má výbornou formu, celý model a veškeré odhady jsou řádně matematicky odvozeny. Autor si zvolil velmi náročný úkol – předpovědět budoucí vývoj počtu kuřáků v následujících desetiletích. Autor vychází z dobrého zázemí již napsané literatury: a to jak empirické studie s tématem kouření, tak studie na předvídaní spotřeby obecně. Mám pár dílčích poznámek/dotazů k zvolenému postupu.

Předně se mi nezdá předpovídat časovou řadu na základě jednoho časového bodu (informace z roku 2013). Chápu, že student nemá potřebné časové řady o kuřácích z daného zdroje. Nicméně údaje, ze kterých by šel odvodit časový trend, jsou veřejně dostupné: např. dle statistik OECD klesl počet kuřáků v populaci ČR z 26% na 23%. Ještě silnější klesající trend je patrný i u ostatní OECD států. Zajímalo by mne, zda by zohlednění této informace ovlivnilo studentovi odhady.

Dále by mne zajímalo, proč autor použil předpokladu stejné mortality u kuřáků i nekuřáků, když v literatuře referuje o odhadech mortality způsobené kouřením (Sovinová (2008)). V předpokladech modelu autor uvádí: „*All smokers develop(ed) their smoking habit in their teenage and are unable to quit later on.*“ (str. 7). Tento předpoklad se však jeví jako extrémně nerealistický – sám autor odkazuje na Oh (2010): „*The results indicate that 13,7% of Czech female smokers developed the habit at age 14-15...The average initiation age for the Czech Republic was 19.6.*“ Existuje tedy velmi silná část kuřáků, kteří si svůj návyk vypěstují až později.

Přes mé výhrady k dílčím předpokladům a postupům je práce velmi dobrá a je patrné, že student prokázal schopnosti ekonomického modelování a jeho následné prezentace jako akademické práce. Navrhuji tedy, aby tato bakalářská práce v případě úspěšné obhajoby získala hodnocení 1 (výborně)

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Martin Štrobl
Advisor:	prof. Ing. Karel Janda, M.A., Dr., Ph.D.
Title of the thesis:	Forecasting Tobacco Consumption in the Czech Republic

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	16
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	27
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	88
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE:

Jan Soudek

DATE OF EVALUATION: 31. 8. 2014

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě