



Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucí práce

Název práce: Zařízení předškolního vzdělávání jako prostředek harmonizace rodičovských a pracovních rolí v Ústeckém kraji

Autorka: Kristýna Sluková

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Olga Angelovská

1) Věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Téma zařízení předškolního vzdělávání se po několik let opakovaně vrací na přední příčky mediální pozornosti a neustále se opakuje i v závěrečných pracích studentů I proto oceňuji, že autorka k tématu přistoupila inovativním způsobem a podívala se na danou problematiku novou perspektivou. Právě nové pojetí tématu považuji za hlavní přínos práce.

2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Autorka si v práci stanovila cíl „analyzovat poskytování péče ve vybraných zařízeních předškolního vzdělávání ve vztahu k uvedeným indikátorům (finanční dostupnost, prostorová dostupnost, časová dostupnost a služby sloužící jako příprava na další vzdělávání) jako prostředek harmonizace rodičovských a pracovních rolí ve vybraných obcích Ústeckého kraje z pohledu ředitelů/ředitelky a obcí jako zřizovatelů většiny MŠ“ (str. 3) a v návaznosti na něj dva dílčí cíle a výzkumné otázky. Všech cílů bylo v práci uspokojivě dosaženo a na otázky odpovězeno.

3) Strukturace práce, věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Práce je přehledně a logicky členěna. Autorka prokazuje v práci schopnost věcně správné a přesvědčivé argumentace. Za přínosné považuji vymezení indikátorů (str. 18) a jejich následnou aplikaci v analytické práci, která je čtivě a přehledně zpracována.

4) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

V případě teoretických východisek autorka vhodně vycházela z konceptu harmonizace rodičovských a profesních rolí a z teorie liniového pracovníka. Jak s konceptem, tak s teorií pak autorka pracuje i v analytické části práce a je znát, že autorka nejen teorii rozumí, ale je schopna ji i vhodně aplikovat.



5) Zvolený metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod

Kromě obsahové analýzy dokumentů svůj výzkum autorka založila na rozhovorech se zástupci obcí a s řediteli mateřských škol. Navzdory počátečním překážkám při hledání respondentů mezi řediteli mateřských škol se autorce podařilo nakonec získat kvalitní vzorek respondentů. Metody sběru i analýzy dat jsou přehledně popsány v podkapitolách 1.4 a 1.5.

6) Využití literatury a dat

V práci autorka prokazuje svou znalost nejen pracovat s odbornou literaturou a veřejně-politickými dokumenty, ale je schopná si potřebná data i sama získávat vlastním výzkumem.

7) Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Po obsahové a formální stránce splňuje práce náležitosti kladené na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě

1. Nakolik jsou dosažené výsledky přenositelné na celorepublikovou úroveň?
2. Existuje indikátor, který by diplomantka ráda do výzkumu zařadila, ale nebylo pro něj z finančních, časových či jiných důvodů v bakalářské práci místo?

Celkové hodnocení práce: Předložená práce zcela v souladu s požadavky na bakalářskou práci. Z výše zmíněných důvodů **doporučuji práci k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako „výbornou“.

V Praze dne 7. 6. 2015

Ing. Mgr. Olga Angelovská
vedoucí práce