



**Hodnocení bakalářské práce**  
Posudek vedoucí práce

**Název práce:** Metody výběru uchazečů a jejich cílenost v rámci aktivní politiky zaměstnanosti

**Autor:** Jan Blažek

**Vedoucí práce:** Ing. Mgr. Olga Angelovská

**1) Věcný přínos práce a její přidaná hodnota**

Autor se zaměřil na téma výběru uchazečů o zaměstnání do programů aktivní politiky zaměstnanosti. Jde o téma v bakalářských pracích ne moc časté.

**2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení**

Hlavním cílem bylo „*obeznámení s metodami selekce uchazečů v rámci programů APZ*“ (str. 3). Cíl byl v práci naplněn. V návaznosti na cíl formuloval autor několik obecných i konkrétních výzkumných otázek, na něž v práci odpověděl.

**3) Strukturace práce, věcná správnost a přesvědčivost argumentace**

Práce je logicky a přehledně strukturována. V některých částech by napomohlo lepšímu pochopení textu zdůvodněním, proč autor postupoval právě daným směrem. Například pátá kapitola je věnována faktorům vlivu na dosažení cílů APZ. Vybrané faktory by si zasloužily větší diskuzi a více než jeden zdroj literatury. Zároveň by pomohlo, kdyby bylo vysvětleno, proč ze zmíněných faktorů byl vybrán pro samotnou analýzu jen jeden, cílenost aktivních opatření.

Zajímavě je zpracována šestá kapitola Negativní faktory ovlivňující efekt opatření APZ.

**4) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů**

Autor při svém zpracování vycházel ze tří základních teoretických konceptů – marginalizace trhu práce, dlouhodobá nezaměstnanost a princip sociální rovnosti. Jde o teoretická východiska, která mají vazbu na dané téma, ale jsou zpracována spíše v obecné rovině zbytečně stručně. Teoretická část by si zasloužila i více pracovat s novějšími (viz Sirovátka a kol. 1996 na str. 5) a v podkapitole 2.1 i rozmanitějšími zdroji.

V teoriích postrádám přístup, který by měl na zkoumanou problematiku užší vazbu. Vhodným konceptem, který se nabízí, je např. teorie liniových pracovníků.



### 5) Zvolený metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod

Kromě standardního desk research je práce založena na kvalitativním výzkumu, konkrétně rozhovorech. Právě v tomto kvalitativním výzkumu a jeho následném zpracování vidím největší přínos práce, přestože někdy chybí provázanost textu na předchozí části. Příkladem může být podkapitola 8.4 Motivace uchazečů.

Oceňuji, že autor pracuje s již provedenými výzkumy. Obvykle využívá dat z výzkumů VUPSV.

### 6) Využití literatury a dat

Autor prokazuje v práci svou schopnost pracovat s odbornou literaturou. Výhrady mám k využívání publikací učebnicového charakteru (Krebs, Tomeš) zejména v kapitole k aktivní politice nezaměstnanosti.

### 7) Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Autor v práci prokazuje stylistickou dovednost. Formální úprava práce je na dobré úrovni, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě. V práci je minimum překlepů.

### Otázky k obhajobě

1. Lze na základě provedených rozhovorů nadefinovat charakteristiky marginalizovaných skupin v rámci výběru uchazečů o zaměstnání?
2. Jakým způsobem a které interní faktory vlivu na dosažení cílů APZ mohou zprostředkovatelé práce ovlivnit?

**Celkové hodnocení práce:** Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. I přes výše uvedené námítky **doporučuji práci k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako „**velmi dobrou**“.

V Praze dne 8. 6. 2015

**Ing. Mgr. Olga Angelovská**  
vedoucí práce