

| Posudek na bakalářskou práci | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: RNDr. Lenka Maršáková, PhD Datum: 1.6.2015 |
| Autor: Eliška Waloschková | |
| Název práce: Vápníková signalizace u gliových buněk v progresi Alzheimerovy choroby Calcium signaling in glial cells during Alzheimer's disease progression | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) | |
| <p>Autorka si klade za cíl podat aktuální literární přehled o významu gliových buněk v progresi Alzheimerovy choroby a to především z pohledu vápníkové signalizace. Dále se autorka zabývá charakteristickými znaky Alzheimerovy choroby a myšími modely, které se k výzkumu tohoto onemocnění využívají.</p> | |
| Struktura (členění) práce: | |
| <p>Práce je klasická rešerše, členěna na úvod (introduction), literární přehled a závěr (conclusion). Domnívám se, že by bylo vhodnější číslovat jednotlivé kapitoly a podkapitoly, což by přispělo k větší přehlednosti práce.</p> | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? | |
| <p>Autorka použila dostatečné množství literárních zdrojů, které až na výjimky správně citovala.</p> | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): | |
| <p>Práce je psaná v anglickém jazyce na dobré úrovni. Práce je doplněna 11 obrázky a jednou tabulkou.</p> | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: | |
| <p>Autorka čerpala z velkého množství literární zdrojů, jejichž výsledky správně interpretovala. Bakalářská práce je však příliš obecně koncipovaná s velkým počtem špatně formulovaných cílů. Díky tomu autorka nemá prostor danou problematiku detailněji rozebrat, tak aby adekvátně popsala dané téma a byla pro čtenáře srozumitelná. Autorka dodržela stanovený rozsah a členění bakalářské práce. V práci se vyskytuje minimum gramatických a typografických chyb. Cíle bakalářské práce byly až na uvedené připomínky splněny.</p> | |

Otázky a připomínky oponenta:**Připomínky:**

- Na žádný z použitých obrázků a na tabulku nejsou v textu odkazy.
- Odstavce s anglickým textem se oddělují pouze vynecháním řádku bez odsazení.
- Použití příliš dlouhých vět (např. str. 3 definování cílů)
- str. 10: u měřítka v obrázku není uvedena hodnota
- str. 15: citace (A. Butt, 2014) a str. 11 (J J Rodriguez et al., 2010) obsahuje i iniciál křestního jména autora na rozdíl od ostatních citací,
- nejednotné citace v textu, v případě více autorů je v některých případech použito et al. (např. str. 20) a v jiných jsou autoři vyjmenováni všichni (např. str. 15), str. 3: (Becris, Yu, Bird & Tsuang, 2010) x str. 4: (Becris et al., 2010)
- str. 7: popis tabulky patří nad ní
- tabulka 1: mnohé informace v tabulce nejsou vysvětleny v textu ani v popisku, většina citací uvedených v tabulce nejsou uvedeny v seznamu literatury
- str. 16. v citaci pod obr. 10 (Achour et al., 2010) je na rozdíl od seznamu citací špatně uvedeno jméno autora Ben Achour
- str. 13 obr. 7 nedostatečně popsany obrázek, obsahující nezavedenou zkratku
- U obr. 10 jsou znázorněny signální dráhy, proteiny, které v textu ani ve zkratkách nejsou uvedeny: TRPC, EAAT, VRAC, VGCC, iGluR, IP3R2.
- Ve zkratkách chybí např. P2Y, P2, P2X7, NG2, PDAPP, OPC, CD67
- Některé zkratky jsou v textu zaváděny opakovaně např. IP3R, APP

Překlepy:

abstrakt: neurodegenerativní
str. 5: entorhinal

Otázky:

- 1) Můžete zmínit jaké výhody a nevýhody (limitace) má využití v dnešní době nejpoužívanějších myších modelů Alzheimerova onemocnění?
- 2) Uveďte prosím některé ze slibných přístupů (cílový protein, signální dráhy) při hledání léčiv na Alzheimerovu chorobu, kterými se vědecké skupiny zabývají a na jaké překážky narážejí.
- 3) Na straně 22 poprvé uvádíte dvě formy tau proteinu : P-tau a T-tau. Můžete blíže popsat o jaké formy se jedná?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.