

Student: Adela Javurkova  
Theme of Bachelor work: Communism – a utopia?  
Reader: Dr. Ostdiek

Though ‘Communism’ no longer dominates the political ideology in Central and Eastern Europe and despite the horrific, even criminal behavior of many of its practitioners, it maintains an attraction as an ideal. Thus communism plays a role in the utopian imagination of multitudes of persons here and throughout the world; by this it maintains social and political consequence. Javurkova’s work detailing utopian communism is welcome. She writes a narrative on the history, theory and practice of communism, which she uses to construct a critique of utopian thought, theory and practice. Her writing style is that of a ‘popular’ history – it is a highly readable work, and she breezes through centuries keeping the reader’s focus on the central themes. Her research is solid, her references well cited, her history valid, and her extrapolations relevant.

The strength of this work lies in, as the author puts it, its “mutually heterogeneous parts.” Javurkova weaves together a diverse history into a singular discussion of communism – not as an economic or political system, but a utopian ideal: an imaginative cohort (i.e., a series of mutual referencing by a series of imagined communities), and an aspirational ethic (e.g., “society consisting of individuals who abandon the fulfillment of their selfish needs in favor of society-wide delight”). Her intertwining of the *vocational* aspects of utopianism (my word, not hers – but it does encapsulate her argument) with the *volitional* to underpin her argument that a) ‘communism’ need not be ‘no-place’ and b) the voluntary submission of individual goals to community well-being is not merely Utopian.

Javurkova defines her terms and details the history of the ideas behind their conception with skill, but tends to shy away from the consequence of it all; and herein lays the weakest part of this bachelor work. The author holds her speculation too tightly and thereby limits the range of her extrapolation. I would like to see her make more use of her entirely competent abductions. Another weakness of this work lies in the limits of the author’s study: for example, her conclusion treats communism more as a religion (e.g., T. O. Ling, et. al.) and basically paraphrases John Locke’s approach to the separation of state and religion (The Letters of Toleration) – without reference to the existent scholarship on these subjects. I expect the author to continue to increase her knowledge base and skill in the construction of academic argumentation as she continues her career. As a bachelor work *Communism – a utopia?* exceeds expectations.

In sum: Excellent

Gerald Ostdiek

Student: Adela Javůrková  
Téma bakalářské práce: komunismu - utopie?  
Reader Dr. Ostdiek

Ačkoli "komunismus" a již dominuje politické ideologie ve střední a východní Evropě, a to i přes strašné, a to i kriminální chování mnoho z jeho praktiků, to udržuje přitažlivost jako ideál. Tak komunismus hraje roli v utopické představivosti zástupců osob zde a po celém světě; tím, že udržuje sociální a politické důsledky. Javůrková práce podrobně utopický komunismus je vítán. Píše vyprávění o historii, teorii a praxi komunismu, který se používá k výstavbě kritiku utopického myšlení, teorie a praxe. Její styl psaní je, že z "populární" historie - to je vysoce čitelný práce, a ona vánek po staletí chov zaměření čtenáře na ústředních témat. Její výzkum je pevná, její reference dobře citované, její historie platný, a její extrapolace relevantní.

Síla této práce spočívá v, jak autor říká, jeho Javůrková spřádá dohromady pestrou historii do pozoruhodného diskuse komunismu - nikoli jako ekonomický nebo politický systém, ale utopické ideální "vzájemně heterogenních částí.": Imaginativní kohortu (tj řada vzájemného odkazování sérií představit komunit), a záměr etika (např, "společnost se skládá z jednotlivců, kteří opustit plnění svých sobeckých potřeb ve prospěch celospolečenského potěšení"). Její propletení z odborných aspektů utopie (mé slovo, ne její - ale to zapouzdřit její tvrzení), se volní na podporu svého tvrzení, že a) "komunismus", nemusí být "ne-místo" a b) dobrovolné předkládání Jednotlivé cíle ke komunitě pohoda není pouze utopický.

Javůrková definuje její podmínky a podrobnosti historii myšlenek jejich koncepce s dovedností, ale má tendenci vyhýbat v důsledku toho všeho; a zde klade nejslabší část této bakalářské práce. Autor drží její spekulace příliš těsně, a tím omezuje rozsah její extrapolace. Já bych si přál, aby ji více využívat jejich úplně příslušných únosů. Další slabinou této práce spočívá v mezích studie autora: například, její závěr zachází komunismus více jako náboženství a zásadě parafrázuje přístup John Locke k oddělení státu a náboženství ((například k Ling, et al.). Dopisy snášení) - bez odkazu na neexistující stipendium na těchto předmětech. Očekávám, že autor nadále zvyšovat její znalostní základny a dovednosti v konstrukci akademické argumentace, jak pokračuje její kariéru. Jako bakalářské práce komunismu - utopie? překračuje očekávání.

V součtu: Vyborne

Gerald Ostdiek