

Katedra sociální práce FFUK Praha

Posudek na bakalářskou práci

Kristýny Dvořákové

Jak přijímají biologické děti pěstounů své sourozence v pěstounské péči a pěstounství svých rodičů

Název práce přesně vyjadřuje její cíl. Šlo tady o pohled biologických dětí na nevlastní sourozence přidané do rodiny a o pohled na vlastní rodiče v nové roli. Spojeným cílem bylo popsání očekávaných problémů a úvaha o možnostech, jak jim předcházet.

Obecná část práce se zabývá konceptem rodiny v současné společnosti a sourozenectvím. Zde bych čekal, že se objeví pojem vazby a citace klasických Bowlbyho děl dnes dostupných v češtině. Kupodivu tomu tak není. Pasáž o sourozenectví je z tohoto hlediska vydatnější, zahrnuje víc relevantní novější literatury.

Autorka chvályhodně cituje z anglických pramenů. Ne vždy je však jasné, kde citace nebo parafráze začíná, a to ani u zdrojů českých. (Např. parafráze začínající na str. 10 se dá podle zdroje identifikovat až na str. 11, tedy na konci sedmého odstavce této parafráze; kdo zdroj nezná, mohl by předpokládat, že citace se vztahuje jen k poslednímu odstavci nebo dokonce jen k poslední větě uvedené před citátem na str. 11.). Někde v textu chybí standardní odkaz ke zdroji uvedenému na konci práce (např. str. 19 a násl.)

Vlastní autorčino šetření bylo provedeno na souboru pěstounských rodin formou rozhovorů s matkami-pěstovkami. Struktura otázek rozhovoru je opsána v podkapitole 6.2, bylo by však lepší ji uvést v přesně té podobě, v jaké byly otázky používány, a to třeba v příloze práce. Rozhovory pak byly „kódovány“, tj určité pasáže byly přiřazeny šesti kategoriím. Podle jednotlivých kategorií jsou pak tříděny relevantní výňatky z rozhovorů, které tvoří materiálové jádro práce.

Přínosem práce jsou nepochybně kvalitativní souhrny odpovědí z rozhovorů. Ty poskytují určitý obraz o sourozeneckých vztazích v pěstounských rodinách, i o tom, jak se v mysli biologického dítěte utváří a mění představa o rodiči, který se věnuje pěstounství.

Práce je napsána srozumitelně a s minimem chyb.

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	potřebné	Okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	zvoleno adekvátně	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací	empirická

			systemy	
Rozsah práce	přiměřený	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	nejasné vlastní názory/východiska	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	s ojedinělými chybami	S množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	formální chyby v citování	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury v první kapitole	
Využívání zahraniční literatury	Přiměřené	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	Výborná	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	Správné	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	přiměřená	„minimalistická“	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod, ale jejich využití je nedostatečně dokumentované	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	

Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Datum: 15.5. 2014

Doc. Matoušek