

Posudek vedoucího bakalářské práce

Veronika Kořínková: Spolek pekelného ohně v kontextu osvícenských a preromantických idejí

Autorka bakalářské práce využívá přínosného postupu, ve kterém provazuje detailní pohled s historicko-epistemologickým kontextem. Postupně rozkrývá pozadí vzniku legendy či v určitém slova smyslu mýtu, který převrstvil původní zřejmě méně dramatickou skutečnost. Tzv. Spolek pekelného ohně, působící v 18. století v Anglii, je zde platformou pro adekvátní rozkrývání určitých fabulačních strategií, které se praktikovaly v konkrétním historickém diskurzu, na jehož podobě se podílely především osvícenské a preromantické způsoby traktování idejí. Autorka provedla pozoruhodnou sondu do daných historických diskurzivních struktur či formací. Položila si velmi konkrétní a jednotlivou otázku, pracovala s jasně vymezeným materiálem, od něhož se odrazila k obecnějším problémům, jež jsou přenositelné i na jiná období.

Autorka pracovala velmi samostatně a zaujatě. Využila velké množství původní a sekundární literatury, dohledala relevantní informace. S cizojazyčnými texty si bez problémů poradila a logicky je včlenila do své argumentace. Její práce je příkladem kvalitního a zodpovědného přístupu.

K obsahové ani formální stránce bakalářské práce nemám výhrady nebo závažnější poznámky. Občas se vyskytne drobný významový omyl, jako třeba když na stránce 19 dává do kontrastu pojetí diletantismu (v dobrém smyslu) s amatérismem, přičemž i druhý pojem byl chápán kladně s ohledem na svou etymologii z latinského slovesa amare (milovat). Tyto drobnosti mě ale při čtení nerušily, ani neposunuly smysl práce neadekvátním směrem.

Proto bakalářskou práci plně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 1.

Václav Hájek