

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lucie Petříková
Název práce: Diagnostická kompetence učitele
Vedoucí práce: PhDr Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 43 stran

Počet stránek příloh: -

Počet titulů v seznamu literatury: 21 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaký je názor autorky na výklad pojmu „kompetence“, považuje uvedené přístupy za přínosné ?
2. Uvedená hlediska diagnostické účinnosti nejsou zdaleka vyčerpána. Zabývala se autorka některými dalšími možnostmi ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka se v předložené bakalářské práci soustředila na problematiku pedagogickopsychologické diagnostiky – konkr. na učitele a jeho diagnostické kompetence.

Vzhledem k tomu, že pojem diagnostické kompetence není náležitě analyzován a představy o jeho obsahu jsou stále poněkud vágní, považuji volbu tématu za velmi přínosnou. Předložená bakalářská práce je práce teoretická, a autorka vědoma si nejasného vymezení výchozího pojmu, se již v úvodu zabývá pojmem „kompetence“. Oceňuji autorčin relativně kritický přístup a kapitolu 2.1.1. považuji za zdařilou ilustraci určitého chaosu v pojmu kompetence. V dalších kapitolách se autorka rozhodla řešit pojem „diagnostická kompetence“ skrze atribut pedagogickopsychologické diagnostiky a vyústění nachází v Hrabalově konceptu pedagogickopsychologické diagnostiky, který je určen především pro učitele a velmi srozumitelně vymezuje prostor pro jeho diagnostické činnosti (zde mají místo nestandardní metody, autodiagnostika učitele, diagnostika úkolové situace...). Hledisko na pojetí diagnostické kompetence učitele autorka završuje interpretací Feuersteinovy teorie Instrumentálního obohacování se zvláštním zřetelem na dynamické diagnostikování, které má v jeho teorii stěžejní místo, a které je dosud nekomplexnějším pojetím pedagogickopsychologické diagnostiky v procesu výchovy a vzdělání.

V poslední kapitole se autorce podařilo vymezit základní pedagogickopsychologická hlediska diagnostické účinnosti a interpretovat jejich význam.

Bakalářskou práci považuji za vyváženou teoretickou studii s teoretickým a zejména teoreticko metodologickým přínosem pro danou problematiku.

Předložená práce splnila požadavky kladené na bakalářské práce.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: v případě úspěšné obhajoby navrhuji klasifikovat výborně

Datum: 10. června 2015

Podpis: