

Posudek vedoucího bakalářské práce

Bohumil MELICHAR: Stávka textilních dělníků ve Strakonících v roce 1933, FFUK 2015, 125 stran

Bakalářská práce Bohumila Melichara je zdařilým příkladem, jak se na relativně okrajovém tématu dají demonstrovat obecné společenské procesy – v tomto případě mechanismy radikálně socialistického sociálního hnutí v meziválečném Československu. Tento úspěch je však zároveň i největší slabinou předložené práce. Nedostatek pramenů autorovi bránil proniknout k některým zajímavým a důležitým zjištěním pro dané téma a zároveň potřeba vysvětlit obecnější charakteristiky autora místy odváděla od jeho tématu až příliš daleko.

Cílem práce, jak autor uvádí v úvodu, bylo prověření důsledků aplikace komunistické tzv. nové stávkové strategie na konkrétním případě stávky strakonických textiláků v roce 1933: „Snaží se za pomoci analýzy vnitřní organizace stranického života, ideologie komunistického hnutí a plošně uplatňované taktiky v sociálních konfliktech najít komplex rozhodujících faktorů“, které zapříčinily neúspěch této a obdobných akcí. (s. 7). Z pozice vedoucího práce se domnívám, že Melicharův text uvedené cíle naplňuje v míře velmi uspokojivé. Sympatická na jeho způsobu psaní dějin je také schopnost propojit obecnější poznatky ze sociální teorie kolektivního jednání s konkrétní praxí individuálních aktérů a jejich žitého světa. Zároveň ale nerezignuje na „tvrďá“ data statistické povahy a relativní faktografickou bohatost svého textu. Na své informační zdroje důsledně odkazuje v poznámkovém aparátu práce.

Práce je založena na reprezentativním souboru informačních zdrojů. Autor vycházel z relevantních archivních zdrojů Soka Strakonice, Národního archivu ad., využil řadu publikovaných pramenů (zvláště stranický tisk, memoáry atd.) a předvedl také solidní orientaci na poli sekundární literatury. Text je přehledně a logicky členěn do čtyřech velkých kapitol, jež se dále dělí na dílčí podkapitoly. Jazyková stránka práce je uspokojivá, třebaže místy narazíme na nevhodnou stylistiku či kostrbaté formulace vět – nikoli však v míře, jež by snižovala celkovou kvalitu práce nebo by překračovala obvyklé standardy bakalářských prací na oboru historie. Text není příliš pravidelně strukturován do odstavců (často jsou příliš krátké) a příležitostně odstavce nejsou odraženy. Některé podkapitoly jsou v porovnání s jinými neúměrně krátké. Seznamy zdrojů nejsou vždy v abecedním pořadí, což chápu částečně i jako svou chybu, že jsem to při finální redakci přehlédl.

Z pozice vedoucího nevznáším žádné námitky zásadní povahy proti předložené bakalářské práci. Naopak ji shledávám jako nadprůměrnou a doporučuji komisi hodnotit ji známkou výborně.

V Praze, dne 15.6.2015

Doc.PhDr.JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D.