

P o s u d e k diplomové práce

Diplomantka : S L A T I N S K Á S I L V I E

Název práce : Odměňování členů statutárních orgánů akciových společností

Počet stran : 67 stran textu

Datum odevzdání : 12. 5. 2015

Aktuálnost tématu

Pod zorným úhlem pohledu, kde se stanoví peněžitá odměna, a je jedno komu je určena, jde o téma vždy aktuální. Kromě toho aktuálnost tématu odměňování v kapitálové společnosti vyzdvihuje i skutečnost, že její výše není stanovena jednotně, ale odvíjí se od úvahy, jaká kritéria jednotlivé akciové společnosti zvolí. A výběr kritérií může se, a skutečnost tomu nasvědčuje, případ od případu značně odlišovat.

Náročnost tématu

Diplomantka ve své práci zejména popsala současný stav právní úpravy a po té se zaměřila na předpisy Evropské unie, zaměřené především na společnosti působící v odvětvích finančních služeb. Tím, podle mého názoru, došlo ke značnému zúžení daného tématu. Kromě toho jde o práci spíš popisnou než náročnou. Ovšem je třeba konstatovat, že odměňování v akciové společnosti bylo a i nadále zůstává předmětem zájmu nejen v našich podmínkách, ale i na poli mezinárodním.

Kritéria hodnocení práce

S p l n ě n í c í l e

Za svůj cíl si diplomantka vytkla prozkoumat současnou právní úpravu jak v českých právních normách, tak v normotvorných a doporučujících aktech souvisejících mezinárodních organizací (Evropská unie, OECD), následně posoudit reálnou aplikaci těchto norem a v konečném důsledku vyhodnotit reálné možnosti prosazení výše uvedených principů v praxi. Již takto uvedený cíl naznačuje, že diplomantce konec konců nezbylo, než se uchýlit k popisnosti. Vyhodnocení reálných možností pak ulpělo jen na stanovisku České národní banky.

L o g i c k á s t a v b a p r á c e

Diplomantka zpracovala problematiku v pěti kapitolách kromě úvodu a závěru. V první kapitole pojednává o zásadě poctivého obchodního styku a dobrých mravů, ve druhé kapitole, členěné do řady podkapitol, se zabývá např. politikou odměňování, ale i vznikem smlouvy o výkonu funkce. Třetí kapitola je nazvaná jiná plnění ve prospěch člena orgánu a zabývá se v ní tantiemou, opčními akciovými programy i naturálním plněním. Ve čtvrté a páté kapitole popisuje corporate governance a

předpisy Evropské unie, Zelenou knihou a další směrnice EU. Obě kapitoly převážně jen opisují uvedené předpisy. Diplomantka pak v závěru práce konstatuje, že v návaznosti na zrealizovanou **analýzu** ...Musím však konstatovat, že nejde o analýzu, ale jen opis uváděných zdrojů.

Jazyková a stylistická úroveň

Diplomantka se v práci nevyvarovala řady chyb, špatně skloňuje, vynechává písmena, ale i slova, existuje řada překlepů, takže orientace v práci je dosti složitá, neboť některé věty se musí číst několikrát. V řadě případů píše v plurálu (str. 11, někdy jako autorka (16, aby hned následovalo, že věřím), někdy používá singulár. Na str. 43 stojí za upozornění věta. “Dle názoru autorky je toto cesta určitě správným směrem, ale autorka se dále obávám“? Mám za to, že si autorka práci po napsání nepřečetla, jinak by musela tyto hrubé nedostatky sama opravit.

O b s a h o v á stránka diplomové práce je poněkud užší než jak vyplývá z jejího názvu, protože, jak už jsem výše zmínila, se dotýká jen určitého druhu kapitálových společností upravených mimo zákon o obchodních korporacích. Na str. 15 je uvedeno, že v aplikaci formálních pramenů se bude postupovat následovně, aniž by diplomantka uvedla nebo z textu vyplývalo, při čem? Nebo věta „Pokud bude smlouva o výkonu funkce uzavřena s právnickou osobou, pak bude uzavírána právě s právnickou osobou“? To je tautologie. Na str. 28 se autorka domnívá, že existují veřejně obchodované kapitálové společnosti? Některé skutečnosti v práci jsou však zajímavé, např. na str. 30

F o r m á l n í stránka práce obsahuje řadu nedostatků. Mezi nimi lze uvést např. to, že namísto odvolání na ustanovení právního předpisu, odkazuje autorka na odbornou literaturu (např. str. 9, 33, 48), překlepy str. 6, 8, 10, 13 pozn. pod čarou č. 26 není uvedena, na str. 17 osoby schválili!! Tak bych mohla pokračovat, neboť téměř na každé straně jsou chyby, 22, 23, 24, 25, 28 atd.

Otázky k obhajobě

1. Z čeho diplomantka dovozuje, že smlouva o výkonu funkce vzniká vždy ex lege – str. 14
2. Koho má autorka na mysli, když hovoří o principalu nebo o kontrolním akcionáři – str. 38

Navrhovaná klasifikace: d o b ř e

Praha, květen 2015

Zahradníčková

oponent

