

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra Analytické chemie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Nikola Klvanová**

Vedoucí práce: RNDr. Hana Vičková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2015

Oponent/ka: PharmDr. Lucie Havlíková, Ph.D.

Název práce:

Porovnání selektivity a retence analytů na dvou HILIC stacionárních fázích

Rozsah práce: počet stran: 63, počet grafů: 28, počet obrázků: 7,

počet tabulek: 23, počet citací: 54

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

V teoretické části diplomové práce (DP) jsou velmi podrobně a přehledně představeny jednotlivé typy HILIC stacionárních fází i s dostupnými kolonami.

V DP postrádám chromatogram z průběhu měření.

Nadpisy tabulek se uvádějí nad tabulkou.

Dotazy a připomínky:

- odkazy na literaturu nejsou řazeny chronologicky
- str. 41 - tabulky jsou označeny "12 a 13" a zároveň a) a b)
- str. 52 - jako "dostatečně lineární" hodnotíte hodnoty r^2 nad 0,999 (lin-log a log-log). Proč tato hodnota? Je tento limit někde uveden?
- str. 56 - v této kapitole hodnotíte selektivitu kolon. Od které hodnoty s_2 usuzujete, že se selektivita liší?
- jak napipetujete 71,3 mikrolitrů nebo 2,852 mililitrů?

-Dotazy:

1. Pro jakou skupinu látek byste testované kolony doporučila?
2. Byly v rámci práce sledovány i jiné parametry než "retenční čas"? Měly testované podmínky také vliv na tvar píku analytů? A pokud ano, jaký?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 26.5.2015

.....
podpis oponentky / oponenta