

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Jana Černá

Název práce: Rozvoj Nollywoodu na pozadí globalizačních procesů v mediálním světě

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Štětka Václav, Ph.D.

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Od původně plánované struktury se práce mírně odchýlila, avšak tato změna je zcela pochopitelná a dobře odůvodněná.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka v rámci zpracování tématu shromáždila nadprůměrné množství literatury; seznam bibliografie čítá 15 stran (!), přičemž většina z nich jsou odborné články, kapitoly a monografie, a to prakticky výlučně v angličtině. Způsob zpracování svědčí o tom, že diplomantka je schopná syntézy a kritické reflexe relevantních zdrojů na úrovni, která převyšuje požadavky standardně kladené na magisterskou diplomovou práci. Práce je bezesporu originální, vzhledem k tomu, že v českém prostředí o fenoménu Nollywoodu, pokud je mi známo, do této chvíle nevznikl jediný akademický text (a i těch publicistických je jako šafránu); přínos práce pro rozvoj oboru je tak zcela nesporný.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté	1

	bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přeжатé pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je psána s mimořádnou pečlivostí, bez významnějších jazykových či stylistických chyb. Text se vyznačuje příkladnou provázaností jednotlivých kapitol i dílčích argumentů, autorce se daří plasticky ilustrovat hlavní koncepty, o které se práce opírá (kulturní imperialismus vs kulturní globalizace) a přesvědčivě s jejich využitím analyzovat současné postavení a globální kulturní význam nigerijského filmového průmyslu. Snad jen samotný závěr je v porovnání s celou prací příliš stručný a zasloužil by si trochu větší rozvedení, především pak teze o Nollywoodu jako příkladu hybridního paradigmatu, který překračuje dosavadní dichotomii imperialismus vs globalizace.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomantce se podařilo originálním, akademicky hodnotným a současně čtivým způsobem zpracovat vysoce aktuální a přitom v domácím kontextu de facto neznámé téma; není pochyb o tom, že se díky tomu pasovala do role odbornice č.1 na otázku Nollywoodu v České republice, což je myšleno bez jakékoliv ironie. Pevně věřím, že se pokusí přinejmenším část své práce publikačně zužitkovat, ať již v rámci odborného nebo popularizačního textu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V kontextu regionální expanze Nollywoodu, lze hovořit o "Nollywoodizaci" v podobně kritickém smyslu, v jakém se mluví o "Amerikanizaci"?
5.2	Jaké má autorka vysvětlení pro fakt, že v České republice je Nollywood na rozdíl od Bollywoodu neznámým fenoménem?
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Zdůvodnění je obsaženo ve shrnujícím komentáři.

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!