

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Černá, Jana

Název práce: Rozvoj Nollywoodu na pozadí globalizačních procesů v mediálním světě

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Švelch Jaroslav

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce byla upravena na základě teoretické rešerše.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Jany Černé přibližuje českému čtenáři nigerijskou videoprodukcí (tzv. Nollywood) a nahlíží na ni perspektivami teorií kulturního imperialismu a globalizace. Napsat práci "představující" nový a příliš nepopsaný fenomén je vždy velmi obtížné, neboť takový typ textu svádí k pouhé deskripci a nekritické sumarizaci existující zahraniční literatury. Janě Černé se však podařilo všechny nástrahy zdolat a předkládá diplomku, která stojí jak na výtečné práci se sekundárními, místy i primárními zdroji, tak na teoretické poučenosti a kritickém pohledu na stávající publikace. Samotný narativ Nollywoodu je strhující a velmi čtivě popsany, obzvlášť ovšem oceňuji momenty, kdy autorka přestoupí na metarovinu a začíná se tázat po ideologických či epistemologických otázkách, které jsou se studiem kinematografie (či "videografie") Nigérie či obecně třetího světa spojeny. Tento trend je pak rozvinut v druhé, teoretizující části práce, jež je rovněž velmi poučená a kvalitní.

K obsahu práce mám jen několik dílčích výtek. Na straně 33 si autorka protirečí, když jednou tvrdí, že v nigerijském filmu jsou pomalé střihy (tabulka) a poté hovoří o "překotné rychlosti" (poslední odstavec). Na straně 23 by mohlo být explicitně uvedeno, zda twitterovou konverzací s novinářem Mattem Steinglassem vedla sama autorka práce. Z reference vyvozují, že ano, ale myslím, že by se tím diplomantka mohla více "pochlubit". Na druhou stranu poněkud monotónní průzkum mezi českými distributory mohl zůstat v poznámce pod čarou.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je napsaná velmi solidním a čtivým akademickým stylem a je v ní minimum formálních chyb. Přesto bych rád poukázal na občasné užití vágních vyjadřovacích prostředků v nadpisech. "Podoba" videofilmů (str. 28) zjevně referuje k obsahovým a formálním rysům, "otázky" spojené s Nollywoodem (str. 55) ve skutečnosti nejsou otázkami. Slovo "talent" na str. 29 by bylo vhodnější nahradit českým "herci". U některých odkazů je před vrocením značka copyrightu. Podle mých zkušeností to je nestandardní odkazování, ale pokud tomu tak není, rád se nechám poučit.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Práce Jany Černé patří k nejlepším pracem svého typu, které jsem na Katedře mediálních studií vedl či oponoval. Kombinuje pečlivou rešerši, kritický nadhled a vynikající porozumění relevantním teoretickým konceptům, a může díky tomu sloužit jako vhodný úvod do zvoleného tématu pro další případné zájemce z řad studentů, akademiků i laické veřejnosti.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Vzhledem k tomu že je v Nigérii relativně rozšířené připojení k Internetu, šíří se nollywoodské filmy i tímto způsobem?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!