

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

---

**Název práce:** Virtualita a konstrukce nové vizuality  
**Autor práce:** Bc. Hana Hunčovská  
**Vedoucí práce:** Mgr. Michaela Fišerová, Ph.D.  
**Oponent práce:** Mgr. Vladimír Černý  
**Akademický rok:** 2014/2015

Předkládána práce velmi jasně a velmi přehledně definuje hlavní a dílčí cíle výzkumu, a to včetně hypotéz, jež mají být ověřeny.

Práce je přínosná svým pozitivním přístupem a tématem obecně: „... *virtuální* vizualizace v medicíně nelze v žádném případě považovat za *hyperreálná* zobrazení fiktivní skutečnosti, nýbrž že rozšířením sféry viditelného zlepšují diagnostiku chorob a poruch a tvoří tak klíčový prvek pro rozšíření hranic našeho poznání materiálního světa.“ (s. 74) Lékařské prostředí navíc vhodně napomáhá tento pozitivní přístup potvrzovat a i v tomto směru je volba praktické aplikace originální (nezabývá se jako jiné práce psychologickými problémy).

V úvodu zmiňované teoretické zdroje jsou v textu postupně analyzovány s ohledem na vymezené téma práce a posléze jsou též navzájem syntetizovány nebo komparovány. Oceňuji jasné rozdělení „protistran“ (J. Baudrillard vs. P. Lévy a G. Deleuze; apod.). V práci se průběžně objevují i další tituly, resp. teoretické přístupy, které jsou v úvahách zapojovány. Kladně hodnotím také široký seznam využitých zdrojů, kde je kromě celé řady tištěných zdrojů také zapojení zdrojů elektronických. S tím souvisí správné citace a hutný poznámkový aparát. Aplikace literárních zdrojů na výzkumnou oblast je velmi dobrá. Rovněž metoda zvolená pro výzkum vybraného tématu je vzhledem ke jeho charakteru adekvátní.

I přestože práce od počátku směřuje k pozitivnímu potvrzení potřeby, nebo dokonce nutnosti *vytvářet vizualizace a využívat virtuální počítačové prostředí*, je díky postupnému odkrývání teoretické základy, a mnohdy i nadstavby, velice přínosná. Precizní logická návaznost jednotlivých celků potvrzuje dobrou znalost tématu a orientaci v literárních zdrojích, jelikož je znatelné, že koncept celé řady postupně se prolínajících podtémat byl předem velmi dobře rozvržen.

Práce se vyznačuje výbornou stylistikou. Grafická úprava je v pořádku, výtka by mohla směřovat pouze na několik typografických nešvarů jakými jsou například „jednoznaková“ slova na konci řádků, což je s ohledem na rozsah práce a celkové formální zpracování zanedbatelné.

Předloženou diplomovou práci **navrhuji k obhajobě**.  
Hodnotím stupněm – **1**, tj. **výborně**.

V Praze dne 15. června 2015

Vladimír Černý