

Zápis

z obhajoby disertační práce paní **PhDr. Hany ŠTĚPÁNKOVÉ** konané dne **29.9.2014**.

Téma práce: „**Vliv tréninku pracovní paměti na fluidní inteligenci u mladších seniorů**“

přítomní:

doc. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.

doc. PhDr. Jan Srnec, CSc.

PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

PhDr. Filip Smolík, Ph.D.

Předseda komise p. doc. Šípek zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitelka dr. Niederlová představila doktorandku a seznámila komisi s uchazečkou a její disertační prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména: (stručně obsah jejího vystoupení): Sdělila cíle a inspiraci pro svou práci, hovořila o spolupráci s Dr. Jaeggi, jejíž studie ukázala pozitivní výsledky vlivu tréninku pracovní paměti na fluidní inteligenci studentů; Dr. Štěpánková chtěla tento efekt ověřit u starších osob. Vysvětlila hlavní teoretické konstrukty. Představila základní výzkumné otázky, design studie, výzkumný soubor a tréninkový program. Představila a interpretovala výsledky svého výzkumu, kdy se experimentální skupina vlivem tréninku statisticky významně zlepšila. V závěru zmínila hlavní limity studie a jejich ošetření v navazující studii.

Poté oponenti **doc. MUDr. Iva Holmerová, Ph.D.** (nepřítomna, posudek přednesla PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.) a **PhDr. Filip Smolík, Ph.D.** přednesli závěry svých posudků.

PhDr. Hana Štěpánková odpovídá na posudky oponentů (zachytit odpověď – především hlavní problémy).

Odpověď doc. Holmerové – Ano, k dizertační práci mohly být přiloženy publikované články.

Odpověď Dr. Smolíkově – Digit Span je standardní test pro hodnocení pracovní paměti. Přesto je pravda, že první část je spíše zkouškou pozornosti. Druhý subtestů, stejně tak jako další metody v kompozitu testových metod, jsou zacílené na exekutivní složku pracovní paměti.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidátky (zapsat stručně obsah).

Dr. Hrachovinová sdělila, že k vystoupení kandidátky nic nemá. Dr. Smolík reagoval, že komentář kandidátky byl adekvátní.

Diskuse:

zapsat kdo vystoupil – stručně obsah diskusních příspěvků a především odpovědi kandidáta

- 1) Dr. Bezdíček poděkoval kandidátce za výsledky a ptal se, zda lze očekávat výsledky i na klinických populacích.

Odpověď: Rozšíření studie bude realizováno, plánována je zahraniční i tuzemská spolupráce (FN Motol, IKEM). Cílem je soubor pacientů s MCI, další patientské skupiny zatím nejsou dostupné. Aktuálně se čeká na vyjádření etické komise.

- 2) Dr. Hrachovinová se tázala, jaké by to bylo, kdyby byl mezi experimentálními skupinami větší rozdíl z hlediska počtu intervencí, např. 12 a 30 namísto 10 a 20?

Odpověď: Tento počet byl zvolen z hlediska realizovatelnosti studie, rozdíl mezi intervencemi byl 100% a tyto počty intervencí jsou ve studiích standardní. Kandidátka zmínila, že patrně v N-Backu by rozdíl příliš nebyl, že tam se možná i tak dosáhlo stropu, ale zda by bylo větší zlepšení jinde, si netroufla odhadovat.

- 3) Dr. Smolík se zeptal na retenci tréninkového efektu.

Odpověď: Existuje spousta studií, nicméně značně se liší v provedení i výsledcích a nejsou tak zcela porovnatelné. Některé dlouhodobý efekt našly, jiné ne.

- 4) Doc. Šípek pochválil nácvik z hlediska možnosti udržení fluidní inteligence. Zmínil starší výzkum, kde byla korelována krátkodobá paměť s identitou u schizofreniků. dalo by se tedy říci, že by podobná trénink mohl mít „antipsychotický efekt“?

Odpověď: Trénink je důležitý i z hlediska obecné aktivace jedince, nicméně jaký efekt by měl na identitu si netroufla odhadovat, sdělila, že s touto populací nemá žádné zkušenosti. Odkázala na přítomného MUDr. Kopečka, vedoucího uzavřeného oddělení v PCP, který s touto klinickou populací pracuje.

- 5) Doc. Šípek pochválil kandidátku za přínosnost její práce, zhodnotil projekt jako jeden z interdisciplinárních projektů s potenciálem prospěšnosti vědě.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: počet členů komise 9 – přítomno členů komise 3 – kladných hlasů 3. Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: PhDr. Markéta Holubová

Podpis předsedy komise:



