

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Tomáš Fér, Ph.D.

Datum: 3.6.2015

Autor: Lukáš Kaněra

Název práce: Evoluce bříz z okruhu *Betula pendula* a *B. pubescens*: morfologické a molekulární zhodnocení

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shromáždit poznatky o evoluci a taxonomickém hodnocení bříz z okruhu *Betula pendula* a *B. pubescens*. Formou rešerše flór evropských států a dalších prací měly být soustředěny a zhodnoceny poznatky o druhové, morfologické a molekulární variabilitě v tomto okruhu a naznačeny směry dalšího výzkumu.

Struktura (členění) práce:

Práce je systematicky členěna do šesti kapitol a celé řady podkapitol. Po úvodu následují tři kapitoly, které shrnují poznatky o hybridizaci, taxonomii a metodických přístupech k hodnocení variability studovaného komplexu. Poté následuje přehled jednotlivých druhů a základní shromážděné údaje o jejich taxonomii, ekologii a distribuci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V práci je použito přes padesát citací, z toho je 13 sekundárních, které jsou explicitně označené. Jsou použity jak flóry jednotlivých států Evropy i celého světa, tak i celá řada prací publikovaných v časopisech. Autor provedl rešerši většiny souborných prací o rodu *Betula* v Evropě a shromáždil i relevantní poznatky o klasifikaci dané skupiny ve světle molekulárních dat.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky, je pouze literární rešerší.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je formálně v pořádku, text je přehledně a logicky členěn do kapitol a podkapitol. Práce je vhodně doplněna třemi obrázky a šesti tabulkami, které jsou dostatečně doplněny popisky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce přehledně shrnula znalosti o taxonomii, diverzitě a evoluci druhového okruhu bříz *Betula pendula* a *B. pubescens*. Byla provedena rešerše flórových děl a formou tabulky shrnuty výskyty jednotlivých druhů v různých geografických oblastech. Autor také zahrnul výsledky z několika prací, které se zabývaly molekulárním hodnocením vybraných druhů bříz a shrnul nejčastěji používané metody pro hodnocení diverzity a podobnosti. Trochu méně pozornosti bylo věnováno jednotlivým taxonomickým pojetím v různých flórách a jejich srovnání, nomenklatuře a nevyjasněným otázkám. Nicméně toto by u tohoto složitého komplexu mohlo být náplní samostatné práce. Práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

 výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bzkpravidla04112014.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **3. 6. 2015**. **Podepsaný mi předejte osobně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do kastlíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.