

# Hodnocení bakalářské práce

Název: **Postoj všeobecných sester a porodních asistentek k celoživotnímu vzdělávání v oboru**

Autorka: Gabriela Výborná, studentka 4. ročníku bakalářského studia Ošetrovatelství LF Hradec Králové

Vedoucí práce: PhDr. Marie Rybářová

## **1. Volba tématu**

Vzhledem k zákonu 96/2004 Sb. o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání, který vstoupil v platnost 1.4.2004 a s tím souvisejícími změnami v kvalifikaci zdravotnických pracovníků, považuji téma bakalářské práce za velice vhodně vybrané, velmi aktuální a přínosné.

## **2. Teoretická část**

Obsahuje 30 stránek rozdělených do 4 kapitol. Za cíl teoretické práce si autorka klade pojednání o kvalifikaci, kompetencích a možnostech vzdělávání v oboru ošetrovatelství a porodní asistence. Tuto problematiku dostatečně rozpracovává v jednotlivých kapitolách a zabývá se jí nejenom v rámci České republiky, ale i z pohledu SZO, EU a mezinárodních profesních organizací.

Literaturu a internetové zdroje, ze kterých je čerpáno a jsou uvedeny v seznamu použité literatury, autorka řádně cituje.

## **3. Empirická část**

Empirickou část tvoří 33 stránek bakalářské práce. Za cíl výzkumu si autorka vytyčila zjištění informovanosti všeobecných sester a porodních asistentek o možnosti vzdělávání, jejich postoj a zájem.

Metodou šetření byl anonymní dotazník s 19 otázkami, které byly uzavřené, polouzavřené a jedna otázka byla otevřená.

Šetření bylo prováděno ve 3 zdravotnických zařízeních v Praze, kde autorka rozdala 300 dotazníků, z nichž se vrátilo 232 správně vyplněných, což činí 77% návratnost.

Výsledky šetření jsou přehledně dokumentovány i graficky znázorněny. Každá otázka je opatřena komentářem, tabulkou a grafem. Nedostatek vidím v označení jednotlivých otázek z dotazníku jako podkapitoly (2.4.1.1 až 2.4.1.4, 2.4.2.1 až 2.4.2.3, 2.4.3.1 až 2.4.3.3, 2.4.4.1 až 2.4.4.4), které ale studentka neuvedla v obsahu bakalářské práce.

(Otázky v podkapitole 2.4.5 jsou dokonce chybně značeny 2.4.4.5 až 2.4.4.9).

#### **4. Závěry práce**

Cíle, které si autorka vytýčila v úvodu, byly v bakalářské práci naplněny. V diskusi pojednává o výsledcích, ke kterým prostřednictvím svého šetření došla, a které se vztahují k uvedeným cílům. Pozitivním zjištěním je, že 90% porodních asistentek a všeobecných sester bylo v době šetření registrováno, z toho ale bohužel 57% dotazovaných neznalo význam registrace.

#### **5. Literatura a práce s literaturou**

V práci je vhodně použita dostupná literatura a internetové prameny, v rozsahu 42 zdrojů z posledních let.

#### **6. Kvalita příloh**

V příloze je dotazník, který byl použitý v šetření a Základní rámcové kompetence zdravotní sestry. Pojem zdravotní sestra zanikl a dnes se již používá označení všeobecná sestra. Postrádám uvedení zdroje, ze kterého je tato příloha čerpána.

#### **7. Celkové stanovisko oponenta**

Práci považuji za velmi přínosnou. Po grafické stránce přehlednou, postrádám ale seznam grafů a seznam tabulek. V práci se objevují gramatické chyby.

Diskutovat bychom mohli k následujícím bodům:

1. Jaký je Váš názor na možnosti vzdělávání všeobecných sester a porodních asistentek v České republice?
2. Jak přistupuje management Vašeho pracoviště ke zvyšování kvalifikace zdravotnických pracovníků?

#### **8. Klasifikuji velmi dobře**

V Hradci Králové 18. 5. 2006

Bc. Regina Slowik