

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Marie Z A C I O S O V Ě

Název:

Nejčastější ošetrovatelské problémy u dětských pacientů s atopickým ekzémem

Oponent: Bc. Hana Pecharová, Klinika infekčních nemocí
FN Hradec Králové

Dne: 22.5.2006

HODNOCENÍ

1. Volba tématu

Pokud se budoucí bakalářka věnuje dětem s atopickým ekzémem, je to velmi ušlechtilá a záviděníhodná činnost. Tyto děti mají problém sami se sebou a navíc musí zvládat psychickou zátěž se svým onemocněním. Mnoho lidí totiž stále hodnotí člověka podle toho, jak vypadá a ne podle jeho charakteru a morálky. Dále je třeba vědět, jak tato choroba postihuje celou rodinu. Někde dojde ke stmelení a velké soudržnosti rodiny. Jinde se rodina rozpadne, pokud rodiče neunesou problémy s touto chorobou u svého dítěte. Pokud sestřička bude jen počáteční sluníčko na cestě s touto dlouhodobou nemocí, bude to povzbudivé a velmi přínosné.

2. Teoretická část

V teoretické části je definován výzkumný problém. Jsou zde popsány vyčerpávajícím způsobem i alternativní možnosti léčby. V práci jsou použity znalosti ze současné literatury a část působí uceleně, uspořádaně a výběr je rozsáhlý. Jen bych připomněla, že mluvit o léčitelích v souvislosti s touto chorobou v bakalářské práci, bych se neodvážila. Pokud léčitelé pomohou, tak je to otázka náhody, či zvoleného prostředku, který neuškodí nikdy, jako jsou například vývary z dubové kůry. Ale to je věc názoru.

3. Empirická část

Definice výzkumného problému je jasná. Formulace cílů a hypotéz koreluje s výzkumným problémem. Zvolení výzkumné metody – zpracování anamnestických údajů za zdravotnické dokumentace- je asi dost problematické. Jak tvrdí studentka, byla dokumentace rozdílná a proto úkol rozšifrovat různorodou dokumentaci a vybrat vše potřebné, byl hodně pracný. Studentka má pravdu, forma dotazníků by byla vhodnější. Prezentace výsledků v grafech je pěkně zpracovaná. Diskuse nad problémy a získanými výsledky, dobře doplňují tuto práci.

4. Závěr a výsledky práce

Autorka chtěla prokázat některá svoje tvrzení. Dále chtěla potvrdit domněnky některých autorů, které popisuje ve své práci. Nejvíce ji zajímají problémy. Například až do problému 7 se potvrdily prognózy, ale v problému 7 je autorka velmi překvapena, že pouze 60% nemocných navštěvuje poradnu. Ale ani bod 8 nepřekvapil, pokud se ekzém nelepší, sáhnou i velmi vzdělaní lidé po jiných metodách „ léčby“. Studentka se přiklání k názoru, že je třeba důsledně zavádět ošetrovatelský proces, podávat dostatek informací, hodnotit stav nemocného a stanovit ošetrovatelskou diagnostiku, stanovit cíle a realizovat plány ošetrovatelské péče. Bohužel, v práci jsem našla mnoho chyb.

5. Literatura a práce s literaturou

Použitá literatura koreluje s tématem. Velký rozsah příjemně překvapil.

6. Kvalita příloh

Obsáhlá a dobře zpracovaná část.

7. Stanovisko oponenta

Práci doporučuji k obhajobě.

1. Pokud by toto onemocnění postihlo i Vás, navštívíte lékaře?

8. Klasifikace závěrečné práce

Závěrečnou práci klasifikuji stupněm **velmi dobře**

V Hradci Králové 23.5.2005

Bc. Hana Pecharová