

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Volf Datum: 29.5.2015
Autor: Lucie Nedvědová Cvanová	
Název práce: Viry přenášené flebotomy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem bylo shrnout současné poznatky o virech přenášených flebotomy (Diptera: Phlebotominae), především o jejich geografickém rozšíření a o projevech onemocnění, která tyto viry působí u lidí.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna dle mého doporučení. Kromě Úvodu a Závěru má čtyři kapitoly věnované čtyřem rodům virů, které byly u flebotomů nalezeny. Cíle jsou součástí Úvodu.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Ve verzi, kterou jsem obdržel, chybí druhá polovina seznamu citací. Z dvojího čtení rukopisu práce však vím, že seznam existoval celý (třeba mám jen vadný výtisk). Citace jsou relevantní a početné, autorka se snažila zjistit maximum informací o dané problematice.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Práce obsahuje 5 obrázků (číslovaných bohužel jako 1, 2A, SB, 2C a 5), jejichž kvalita se liší. Fylogenetický strom (obr. 1) je kvality mizerné, ostatní obrázky jsou velmi dobré, podobně jako grafika zbytku práce. Text byl sepsán včas, proto jsem měl možnost text a jazykovou úroveň korigovat a považuji ji též za velmi dobrou.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce plně splnila cíle zadání a podle mého názoru splnila i požadavky na bakalářské práce. Práce nevznikala snadno, autorka věnovala jejímu sepsání velké úsilí, za vše mluví i poděkování, které bych doporučoval k přečtení hodnotitelům. Ve finální verzi se sice ne vše vydařilo tak, jak bychom si já i Lucie přáli, nicméně se domnívám, že snaha autorky by měla být kladně oceněna. S přihlédnutím k okolnostem sepsání práce proto volím variantu „velmi dobře“.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

