

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: MUDr. Eva Froňková, Ph.D. Datum: 20.5.2015
Autor: Daniel Hašek	
Název práce: Analýza přestaveb genů pro imunoglobuliny a T-buněčné receptory pomocí sekvenování nové generace	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zmapovat současný rychlý vývoj v oblasti metod sekvenování genomu („next generation sequencing“, NGS, nebo „massive parallel sequencing“), a provést rešerši dosud provedených studií využívajících tuto metodu cíleně pro studium přestaveb genů pro imunoglobuliny (Ig) a T-buněčné receptory (TCR) u normálních a patologických stavů.	
Struktura (členění) práce: První část popisuje obecně princip klasických a současných metod sekvenace DNA, současně dostupné metody, principy a přístroje včetně nově vyvíjených postupů. Druhá část přináší stručný přehled dosud provedených studií využívajících NGS pro sekvenování přestaveb genů pro Ig/TCR.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Jedná se o rapidně se vyvíjející metodu, technické a metodické údaje se aktualizují každým rokem, proto bylo nutno v první části citovat kromě (zřídka) dostupných přehledových článků i firemní webové materiály, což považuji za relevantní postup. Ve speciální části jsou dostatečně citovány správné publikace.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? neobsahuje	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Část technických výrazů dosud nemá český ekvivalent a já sama jsem zastáncem toho, že by se pro tato slova neměly vytvářet novotvary v češtině a měl by se používat původní anglický výraz (např. mezinárodně používaný termín „read“ pro sekvenovaný úsek, zkratka NGS jako název metody apod.). Z tohoto důvodu nemám výhrad proti jazykové úrovni. Některé obrázky by zasloužily lepší rozlišení.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Jde o obtížné téma, které vyžadovalo podrobné nastudování jak technicky náročných sekvenačních metod, tak biologie lymfocytů včetně přestaveb Ig/TCR u patologických stavů jako akutní leukémie, transplantace	

krvetvorných buněk apod. To student provedl samostatně a poměrně fakticky správně. Vytkla bych ne úplně správné pochopení podstaty zdrojového textu v několika případech citovaných metod, na tom by měl student v budoucnu ještě zapracovat. Celkově práci hodnotím vzhledem k objemu a náročnosti zpracovaných zdrojů jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky oponenta:

nemám

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: