

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Vizitace Církve bratrské a supervize v sociální práci v dialogu

Autor: Jiří Jedlička

Katedra pastorační a sociální práce

Vedoucí práce: Mgr. Dana Staňková

Sociální práce B7508, Pastorační a sociální práce

Rok: 2015

Student si zvolil originální téma dialogu mezi vizitací v Církvi bratrské a supervizí. Konkrétně chce zkoumat vizitaci z pohledu sociálního pracovníka, který je znalý supervize a snaží se z tohoto úhlu pohledu a se sociální a supervizní terminologií popsat tuto techniku.

V úvodu student stanovuje tři výzkumné otázky, které řeší průnik sekulárního prostředí supervize a sakrálního prostředí církve.

První výzkumná otázka zní - *je vznik vizitace nějakým způsobem ovlivněn supervizí?* Odpověď na tuto hypotézu se student pokouší najít zkoumáním historických pramenů v kapitole věnované historii.

Druhá výzkumná otázka zní - *vyskytují se ve vizitaci v současnosti nějaké sekulární supervizní (terapeutické) techniky?* Odpověď na tuto hypotézu student hledá metodou osobních rozhovorů s osobami, které mají praktické zkušenosti z vizitace.

Třetí výzkumná otázka zní - *je možné obohatit současnou vizitaci zkušenostmi a technikami supervize?* Odpověď na tuto hypotézu student hledá v průběhu celé práce a výsledky shrnuje na konci.

Student kombinuje dvě metody - metodu kritické práce s literaturou a metodu ústních strukturovaných rozhovorů.

V první kapitole student představuje pojmy supervize a vizitace v Církvi bratrské, následují kapitoly, ve kterých student porovnává historii, smluvní zakotvení, průběhy, porovnává personální aspekty, výstupy a časové aspekty. Dále se zamýšlí nad otázkami kontroly a moci, etickými aspekty a porovnává intervence. Na konci každé kapitoly porovnává, shrnuje, reflektuje a hledá odpovědi na výzkumné otázky.

V závěru své práce vyhodnocuje hypotézy dané v úvodu své práce:

Odpověď na první výzkumnou otázku, zda vznik vizitace byl nějak ovlivněn či inspirován supervizí, je jednoznačné ne.

Odpovědí na druhou výzkumnou otázku je to, že se oficiálně v rámci vizitace na systematické úrovni žádné sekulární vlivy neprojevují, nicméně z neoficiálního hlediska zde existuje mnoho variant sekulárního vlivu. Některé vlivy jsou z manažerského a tzv. leadership prostředí a některé jsou

z terapeutického laického i profesionálního prostředí. Vliv supervize jako takové je minimální, dalo by se říci blízky nule.

Odpověď na třetí výzkumnou otázku zní ano. Supervize má skutečně co nabídnout a vizitace může být obohacena, aniž by docházelo k nějakému velkému sekulárnímu zásahu do tohoto modelu.

V poslední kapitole student nabízí některá doporučení a praktická řešení pro obohacení vizitace z principů a rozvoje supervize. Specificky se jedná o vyjasnění a formulování cílů a poslání vizitace obecně, ale také o hledání platformy pro kontraktování a formulování cílů vizitace na konkrétních sborech. Dalším předatelným nástrojem je zpětná vazba, která je v církvi na velmi špatné úrovni a vizitace by mohla být jedním ze způsobů „kultivace“ církevního prostředí. Další doporučení se týká vzdělávání vizitátorů včetně osvojení některých technik a získání podpory.

Věřím, že tato práce může být podnětná pro Radu Církve bratrské, která nese zodpovědnost za vykonávání vizitací. Vizitace se nemůže stát supervizí, ale Rada Církve bratrské může využít některých principů supervize k tomu, aby se vizitace mohla stát užitečnějším nástrojem pro správu církve.

Práce studenta je na vysoké úrovni. Student si vybral poměrně odvážně dosud nezpracované téma a dokázal ho dobře uchopit a zpracovat. Práce má jasnou a přehlednou strukturu, je čtivá a srozumitelná.

Student sice ve své práci explicitně nevěnuje tématu různosti kontextů církve a organizací, které jsou už se supervizí neodlučitelně spjaté, nicméně je ve své práci vůči těmto rozdílnostem velmi citlivý a reflektuje je během celé své práce.

Práce studenta je formálně, stylisticky a jazykově na velmi dobré úrovni. Literatura odpovídá požadavkům.

Hodnocení. Celkově se jedná o výbornou bakalářskou práci a doporučuji její přijetí. Práci hodnotím stupněm A.

Otázky na studenta:

V práci jste přirovnal vizitaci k interní supervizi s externími formami. Můžete toto blíže vysvětlit?

Porovnejte kontexty a kulturní prostředí církve a organizací, ve kterých supervize již zdomácněla. V čem jsou si podobné, v čem se liší?