



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Autor práce: Barbora Eliášová

Název práce: Finanční analýza neziskové organizace Člověk v tísni

Autor posudku: ing. Martina Sieber, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: dobře

Základní charakteristika práce.

Studentka si zvolila jako téma své bakalářské práce analýzu finančního zdraví neziskové organizace.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má za cíl zhodnocení finančního zdraví neziskové organizace Člověk v tísni. Cíl je stanoven jasně a jednoznačně a odpovídají mu prezentované závěry.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Ano.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Teoretická a empirická část spolu tvoří vyvážený celek. Autorka v teoretické části prezentuje jednotlivé metody finanční analýzy vhodné pro neziskové organizace, které následně aplikuje v empirické části.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Práce má přehlednou strukturu. Argumentace jednotlivých parametrů finančního stavu neziskové organizace vykazuje v některých částech jisté slabiny.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část práce smysluplně předchází empirickou část práce, vysvětluje jednotlivé metody následně aplikované v empirické části. Teoretickou část práce není možné nepovažovat za slabinu celé práce. Teoretická část působí plitce, její šíře i hloubka jsou spíše nižší.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Volba použitých metod i zvolený postup odpovídá položenému cíli. Lze identifikovat jisté rezervy v hloubce provedené analýzy (provázanost zjištěných finančních ukazatelů s realitou), nicméně v obecné rovině lze empirickou část práce hodnotit jako uspokojivou.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Provedená diskuse a prezentované závěry práce lze hodnotit jako průměrné. Studentka se pečlivě věnuje jednotlivým parametrům finančního stavu neziskové organizace, nicméně hloubka provedené diskuse již má určitý prostor pro zlepšení.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Formální kritérium patří mezi zásadní nedostatky celé práce. Práce sice svým rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, ale na druhou stranu úroveň práce s literaturou je na hranici akceptovatelnosti a místy i pod ní.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Studentka volila výhradně českou literaturu, což lze spatřovat jako ne zcela dostatečné.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce má jisté rezervy v oblasti jazykové, obsahuje překlepy i slabiny v oblasti stylistické.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Autorka si zvolila nelehké téma, a to aplikace finančních kritérií na organizace, jejímž cílem není finanční efektivita a jako takového se jej zhostila na dobré úrovni. Velkou slabinou práce je formální úroveň zpracování, které práci posouvá na hranici obhajitelnosti. Nicméně vzhledem ke skutečnosti, že studentka naplnila cíl své práce doporučuji práci k obhajobě s hodnocením dobře.

Otázky a náměty k obhajobě

Srovnáváte neziskovou organizaci s municipalitami. Bylo by možné provést srovnání efektivity vložených zdrojů, neboli zjistit, který z daných subjektů je schopen poskytnout svoje služby levněji? Neboli jak bychom měli postupovat, kdybychom se chtěli validně rozhodnout, zda určitou altruistickou činností vykonávat raději prostřednictvím neziskového sektoru nebo prostřednictvím municipalit.

Datum:

Podpis: