

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Pavel Jančovič
Advisor:	doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Globální změny v rozdělování důchodku: příčiny a důsledky

OVERALL ASSESSMENT:

Bakalářská práce se zabývá analýzou příjmové nerovnosti ve světě. Na základě panelových dat pro 34 států a období 1991-2011 hledá možné příčiny této nerovnosti, měřené pomocí Giniho koeficientu. Ve své první, teoretické, polovině nabízí práce citaci definice Giniho koeficientu a poměrně podrobný popis ekonometrických metod pro panelová data včetně předpokladů a možných řešení jejich případné neplatnosti. Nepříliš logicky je do první části práce zařazena rovněž sekce pojednávající o zdrojích dat a přípravě datasetu pro následnou empirickou analýzu. V druhé, praktické, polovině práce potom autor definuje použitý model a prezentuje jeho výsledky. Velmi zajímavá je subkapitola detailněji představující vybrané státy, které s příjmovou nerovností problém nemají (best practices), ale rovněž ty, v nichž tato nerovnost výrazně roste.

K empirické analýze práce využívá metodu nejmenších čtverců a metodu fixních a náhodných efektů, jež považují za zcela adekvátní. Velkou předností práce je její zaměření na téma, které v současné době v ekonomickém výzkumu nabírá na důležitosti, a téměř vyčerpávající svědomitost, s níž autor problém analyzuje. To však lehce na úkor celkového nadhledu, který práce poněkud postrádá.

Zmínila bych následující nedostatky:

- Celá podkapitola 1.1 (str. 3) je jedinou dlouhou přímou citací definice Giniho koeficientu. Považovala bych za mnohem vhodnější, kdyby autor popsal definici vlastními slovy.
- Práce uvádí jen minimální přehled literatury k danému tématu, který je navíc prezentován v podkapitole nazvané „Dataset“.
- Austrálie rozhodně není asijskou zemí.
- Text práce trpí poměrně značným množstvím různých drobných nepřesností. Autor například nazývá jednotlivá pozorování „proměnnými“ (viz např. str. 13). Na str. 28 zase interpretuje záporný koeficient u proměnné adolescentní porodnosti v log-log modelu jako: „se zvýšením porodnosti (...) o 1 % klesne *růst* Giniho koeficientu o *minus* 0,298 %“ (výrazy psané kurzívou by do dané interpretace patřit neměly). O něco níže chybně interpretuje logaritmus proměnné délka dožití namísto proměnné samotné. A na téže straně také uvádí, že: „s *vyšším* nárůstem mezinárodního obchodu (...) by měl Giniho koeficient klesnout“. Podmiňovací způsob, který v práci při interpretaci regresních koeficientů převažuje, rovněž nepovažuji za vhodný.
- Ani samotná struktura práce není ideální. Kromě výše zmíněné nelogičnosti zařazení popisu práce s daty do teoretické části stojí za zmínku rovněž prezentace empirických výsledků. Autor nejprve předkládá mnoho stran tabulek s výsledky regresí a teprve následně tyto výsledky slovně popisuje a uvádí, který z několika použitých modelů je pro interpretaci nejvhodnější. To je pro čtenáře velmi nepřijemné, protože teprve poté, co prostuduje všechny číselné údaje, se dozví, které z nich jsou relevantní. Doporučila bych pozměnit strukturu tak, aby se slovní interpretace nacházela v blízkosti související tabulky. Matoucí je rovněž pojmenování subkapitoly 2.3 „Důsledky nerovnosti ve světě“, když ta namísto důsledků shrnuje naopak možné příčiny, vycházející z empirických výsledků analýzy.
- Na str. 31 autor komentuje zjištěný záporný vliv cenové hladiny na příjmovou nerovnost slovy: „může to být způsobeno vytvořením nových pracovních míst, díky podpoře exportu, jelikož zvýšení cenové hladiny má hlavní dopad na export“. Toto vysvětlení se mi zdá nedůvěryhodné, zejména pokud není doloženo jakoukoli relevantní citací.
- V subkapitole 2.4 autor na str. 32 uvádí, že Giniho koeficient vzrostl v USA o 24 %. Na straně následující však udává nárůst o 19 %.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Pavel Jančovič
Advisor:	doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Globální změny v rozdělování důchodku: příčiny a důsledky

Doporučené otázky k obhajobě jsou:

- Jaké veličiny (bez ohledu na dostupnost dat) by podle Vás mohly vysvětlovat výši příjmové nerovnosti v evropských zemích a v evropské části nízkopříjmových zemí?
- Dokážete vysvětlit, proč Hausmanův test upřednostňuje, na konkrétním příkladu Vašich modelů, v případě evropských a vysokopříjmových zemí metodu náhodných efektů před fixními efekty? (Nikoli na základě testu samotného, spíše s ohledem na obecné charakteristiky zvolených skupin.)

V případě úspěšné obhajoby doporučuji “**velmi dobře**” (good, 2).

SUMMARY OF POINTS AWARDED:

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	8
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	73
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Mgr. Pavla Břízová

DATE OF EVALUATION: 5. 6. 2015



Referee Signature