

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Význam edukace pacientů před celkovou anestézií**

Autor: **Jana Rutarová**

Téma bakalářské práce je vhodně zvolené. Potřeba informovanosti a správné poučení pacientů společně s otázkou vhodné komunikace je problematika ve zdravotnictví bezesporu v současné době velmi aktuální.

Teoretická část:

Celkově je práce sepsána na 66 stranách, přibližně polovina je věnována teoretické části, polovina pak části empirické. Cíle práce jsou jasně definovány. Teoretická část práce je přehledná, pěkně zpracovaná. Pouze mám výtku k faktu, že některé myšlenky, případně odstavce se v této části práce několikrát opakují. Závěr by měl být dán až na konec celé práce, nikoliv zvlášť závěr pro teoretickou část a zvlášť závěr pro empirickou část práce.

Empirická část

Výzkumný problém je definován jasně, práce si klade následující cíle – zjistit míru a spokojenost s informovaností před operací u skupiny pacientů, kteří podstoupili zákrok v celkové anestézii, zjistit pocity pacientů z prostředí operačního sálu, zjistit míru informovanosti v postanestetickém období, zjistit míru pooperační bolesti u dané skupiny pacientů.

Vzorek tvoří celkem 100 pacientů ze dvou pracovišť: chirurgického oddělení Vojenské nemocnice v Brně a Kliniky úrazové chirurgie ve Fakultní nemocnici v Brně Bohunicích. Soubor lze pro účel bakalářské práce považovat za dostatečně velký. Za metodu šetření byl zvolen anonymní dotazník, převzatý z Kliniky anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny Fakultní nemocnice v Hradci Králové, upravený v některých otázkách pro potřeby bakalářské práce. Dotazník je uveden v příloze č. 1, ke zvoleným otázkám nemám námítky.

Výsledky výzkumu jsou popsány, údaje jsou uváděny v absolutních číslech i procentuálně. Výsledky jsou též prezentovány formou tabulek a výsečových či sloupcových grafů. Každá otázka je hodnocena samostatně pro každé zvolené pracoviště, tyto jsou pak navzájem porovnány. Výsledky jsou přehledné, pěkně zpracované.

Diskuse je vedena vhodnou formou, jednotlivé části dotazníku jsou diskutovány odpovídajícím způsobem. Studentka si v úvodu empirické části práce stanovuje celkem 7 hypotéz, které jsou v této části práce rozebírány. Je třeba upozornit, že pokud jsou voleny hypotézy, měly by být tyto statisticky prokázány, což zde chybí.

V závěru práce jsou shrnuty výsledky práce. Studentka se zabývá problematikou informovanosti pacientů před anestézií a potřebou kvalitní edukace. Hlavní přínos práce spatřuji v empirickém šetření, které studentka provedla a v upozornění na problematiku míry informovanosti pacientů a v upozornění na poměrně vysoké procento pacientů, kteří trpí pooperační bolestí.

Literaturu tvoří celkem 18 titulů. Literatura je v textu citována správně, v seznamu literatury u některých titulů chybí stránky a místo vydání publikace. Přílohy jsou kvalitně zpracovány.

Celkové stanovisko:

Práci považuji za pěknou. Zabývá se aktuálním a důležitým tématem. Teoretická část je vypracována odpovídajícím způsobem. Cíle práce byly splněny. Výsledky na základě zpracovaných 100 dotazníků jsou jasné a přehledné. Diskuse i práce s literaturou jsou zvládnuty. Studentka dané téma zpracovala přehledně a svědomitě.

Náměty pro diskusi:

- Jak by měla probíhat edukace pacientů před výkonem v anestézii sestrou, jaká část informování a co konkrétně by zůstalo v rukou lékaře?
- Jak navrhujete organizačně vyřešit informování pacientů ještě anesteziologickou sestrou při současných trendech o stále snižování počtů zdravotníků v nemocnicích?
- V části týkající se charakteristiky vzorku (s. 41) píšete, že „co největší přesnost a objektivnost údajů jsem zajistila omezením věku pacientů do 70 let“. Nezdá se Vám, že i přes toto omezení je věkové složení spektra pacientů (18 – 70 let) stále široké pro hodnocení, že výsledky jsou přesné a objektivní (v podtextu, že věk zde nehraje roli při možnosti zkreslení výsledků)? Byly (i přes poměrně malé zastoupení jednotlivých věkových skupin) nějaké rozdíly v odpovědích na některé otázky vzhledem k věku respondentů?

Závěrečnou bakalářskou práci klasifikuji **výborně**.

V Hradci Králové 22.5.2006

MUDr. Lenka Hodačová, Ph.D.
Ústav sociálního lékařství
Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové