

Oponentský posudek na bakalářskou práci studentky bakalářského studia ošetrovatelství Marie Lesákové: „Vliv vedlejších účinků při podávání CAPAXONE na kvalitu života pacientů s roztroušenou sklerózou“.

1. Volba tématu

Téma bakalářské práce hodnotím jako aktuální a pro práci sester přínosné.

2. Teoretická část

Autorka ji věnuje 39 stran a je rozdělena na několik částí jejichž obsahová náplň je v souladu s vytýčenými cíli práce. Zvolená problematika roztroušené sklerózy, používání preparátu COPAXONE i ošetrovatelské péče je dle mého názoru definována zřetelně a v odpovídajícím rozsahu. Práce nabízí solidní přehled poznatků, které jsou založené na výběru relevantních názorů.

3. Empirická část:

V empirické části si autorka zřetelně stanovila vlastní cíle práce zaměřené na sledování kvality života u nemocných s roztroušenou sklerózou mozkomíšni léčených přípravkem COPAXONE. Výzkumný problém je definován zřetelně. Metodikou byla dotazníková akce u 102 nemocných. Dotazník byl sestaven autorkou a pro oblast hodnocení kvality života byl založen na standardizovaném dotazníku EuroQol, což lze jen ocenit. Lze konstatovat, že struktura dotazníku umožnila naplnit cíle práce a ověřit definované hypotézy. Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně a lze na ně obsahově nahlížet způsobem použitým v diskusi. Autorka diskutuje výsledky svého výzkumu podle hypotéz, které si sestavila při definování cílů své práce.

4. Závěry práce:

Závěr práce odpovídá dosaženým výsledkům. Za hlavní přínos lze považovat nález, že opakovaná každodenní injekční aplikace preparátu COPAXONE, přes častou lokální reakci, většinu respondentů subjektivně nijak neomezuje v běžných denních aktivitách.

5. Literatura a práce s literaturou:

Ze seznamu literatury je patrné, že autorka prostudovala řadu relevantních zdrojů. Na tomto místě lze mít malou připomínku k minimálnímu používání zahraniční literatury. Výrazně bylo naopak používáno internetových zdrojů.

6. Kvalita příloh

Přílohy jsou zpracovány velmi pečlivě a odpovídají požadavkům bakalářské práce.

7. Celkové stanovisko oponenta k práci

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, kladně hodnotím obsahovou stránku uvedeného textu i přílohovou část a doporučuji práci k obhajobě.

K předložené práci nemám zásadní připomínky, jen doplňující otázky:

1. Existuje oficiální seznam diagnóz (schválený např. Ministerstvem zdravotnictví), ze kterého si sestra vybírá odpovídající diagnózu?
2. S ohledem na cenu preparátu COPAXONE, je známo jaké procento nemocných je jím v ČR léčeno?
3. Na základě jakých údajů formulovala autorka procentuální zastoupení jednotlivých faktorů ve formulovaných hypotézách (str. 7 – např. 50 % nemocných používá autoinjektor; 5 % nemocných trpí první 3 měsíce terapie „chřipkovým syndromem“ atd.)

8. Klasifikování bakalářské práce oponentem

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s klasifikací: **v ý b o r n ě .**

Hradec Králové dne 23.5.2006

MUDr. Stanislav Mičuda, Ph.D.