

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Název</b>         | Rituál při úspěšném ukončení léčby závislosti v terapeutické komunitě pohledem klientů jednotlivých fází |
| <b>Autor</b>         | Bc. Michaela Černá   |
| <b>Vedoucí práce</b> | PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.   |
| <b>Oponent práce</b> | PaedDr. Martina Těmínová-Richterová  |

| Hodnocená položka   | Úroveň a charakteristika položky  | Body                |
|---|---|---------------------|
| <p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>   | <p><b>Výborná úroveň</b> – abstrakt obsahuje všechny klíčové části, jde o kvalitně zpracovaný stručný souhrn práce, který koresponduje s jejím obsahem. Jeho rozsah je přiměřený.</p>   | <p>5 / max. 5</p>   |
| <p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> | <p><b>Výborná úroveň</b> – zdůvodnění práce je logické. Pro její zpracování byla zvolena odpovídající aktuální literatura včetně prací zahraničních autorů, literatura je citována řádně. Rovněž jsou dobře definovány význam a praktické implikace práce pro daný typ léčebné komunity, v níž výzkum autorky probíhal. V práci je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze ve vztahu ke zkoumanému tématu – roli a významu závěrečného absolventského rituálu na proces léčby klientů. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro daný typ léčebných programů přínosná.</p> | <p>19 / max. 20</p> |

|   |  |                            |
|---|--|----------------------------|
| Byl dosavadní výzkum podroben kritice?  |  |                            |
| <p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p> | <p><b>Výborná úroveň</b> – práce je logicky strukturována, cíle práce jsou jasně stanoveny a odůvodněny, stejně tak i volba kvalitativního výzkumného přístupu a sběru dat prostřednictvím individuálního semi-strukturovaného interview, jež odpovídají cílům práce. Srozumitelně a jasně je popsán i vzorek respondentů, který je v souladu s použitým výzkumným záměrem a cílem práce. Použité metody a postupy práce jsou dobře a podrobně popsány, což umožňuje případnou replikaci provedeného šetření. Autorka věnovala pozornost otázkám reliability a validity získaných poznatků, je si vědoma jejich limitů, jejichž výčet a možné příčiny diskutuje. Kladem práce je, že závěrečný rituál zkoumá nejenom ve vztahu k tomu, jak jej klienti terapeutické komunity prožívají, ale i s ohledem na to, zda a případně jaký přínos může mít pro léčbu respektive motivaci k léčbě u ostatních klientů programu léčby.</p> | <p><b>20/</b> max. 20</p>  |
| <p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>              | <p><b>Výborná úroveň</b> – zjištění z provedeného šetření jsou v práci srozumitelně prezentována a jeví se jako správná. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí pracovníků dané léčebné modalit. Autorka jasně formuluje nejenom doporučení pro případný další výzkum jí studovaného tématu, ale i odpovídající doporučení pro pracovníky daného typu léčebné modalit.</p>  | <p><b>28/</b> max. 30</p>  |
| <p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p>   | <p><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Autorka seznámila respondenty s cílem svého výzkumu, získala poučený souhlas respondentů pro účast v něm a důsledně zachovává anonymitu klientů případně pracovníků služby, v níž šetření</p>  | <p><b>10 /</b> max. 10</p> |

|   |  |                            |
|---|--|----------------------------|
| <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?<br/>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>   | <p>prováděla. Je si vědoma i možných etických konfliktů jí realizované výzkumné činnosti.</p>  |                            |
| <p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b><br/>Pojednává práce aktuální/praktický problém?<br/>Je práce přínosná z hlediska oboru?<br/>Obsahuje práce všechny klíčové části?<br/>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?<br/>Je práce logicky uspořádána?<br/>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p> | <p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru, byť omezený na jeden typ léčebné modality. Má dostatečný a přiměřený obsah, obsahuje všechny klíčové části, v logicky uspořádané struktuře. Je zpracována na velmi dobré úrovni, z formálního hlediska bez chyb.</p> | <p><b>11 / max. 15</b></p> |

## Celkové hodnocení úrovně práce

|  |   |
|--|---|
| <b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b> | <p>Jde o kvalitně zpracovanou absolventskou práci. Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, obsahuje výstižný a stručný souhrn práce, který koresponduje s jejím obsahem. Jeho rozsah je přiměřený. Zdůvodnění práce je logické, vychází z aktuální literatury včetně prací zahraničních autorů, jež jsou řádně citovány. Rovněž jsou dobře definovány význam a praktické implikace práce pro daný typ léčebné komunity, v níž výzkum autorky probíhal. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro daný typ léčebných programů přínosná. Práce je logicky strukturována, cíle práce jsou jasně stanoveny a odůvodněny, stejně tak i volba kvalitativního výzkumného přístupu a sběru dat prostřednictvím individuálních semi-strukturovaných interview, jež odpovídají cílům práce. Srozumitelně a jasně je popsán i vzorek respondentů. Použité metody a postupy práce jsou dobře a podrobně popsány, což umožňuje případnou replikaci provedeného šetření. Autorka věnovala pozornost otázkám reliability a validity získaných poznatků, je si vědoma jejich limitů, jejichž výčet a možné příčiny diskutuje. Kladem práce je, že závěrečný rituál zkoumá nejenom ve vztahu k tomu, jak jej klienti terapeutické komunity prožívají, ale i s ohledem na to, zda a případně jaký přínos může mít pro léčbu respektive motivaci k léčbě u ostatních klientů programu léčby. zjištění z provedeného šetření jsou v práci srozumitelně prezentována a jeví se jako správné. Všechna pravidla pro daný typ práce včetně etických aspektů jsou dodržena. Práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru, byť omezený na jeden typ léčebné modality. Má dostatečný a přiměřený obsah, obsahuje všechny klíčové části, v logicky uspořádané struktuře. Je zpracována na velmi dobré úrovni, z formálního hlediska bez chyb.</p> |
| <b>Doplňující otázky k obhajobě</b>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jak byste obhájila rituály používané v terapeutické komunitě před zastáncem tzv. evidence-based přístupu, tedy člověka, který trvá na tom, že do léčby závislého chování patří pouze postupy ověřené výzkumem?</li> <li>2. Napadají vás nějaké nevýhody či slabé stránky závěrečného rituálu v kontextu procesu léčby závislého chování v dané terapeutické komunitě?</li> </ol>  |
| <b>Body celkem</b>   | <b>93 / max. 100 bodů</b>   |
| <b>Navrhované hodnocení</b>  | <i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>  |
| <b>Datum</b>   | 27. května 2014   |
| <b>Jméno a příjmení, podpis</b>  | Josef Radimecký   |

