

## Oponentský posudek disertační práce

MUDr. Ondřej Kodet

Studium epitelově mezenchymových interakcí v nádorech vycházejících z dlaždicových epitelů

1. LF UK v Praze

Studijní obor: Biomedicína

Studijní program: Experimentální chirurgie

### Celkový popis disertační práce

Disertační práce v rozsahu 100 stran a s přílohami tvořenými abstraktem, poděkováním, seznamem zkratk, kopiemi publikovaných prací *in extenso* a seznamem všech prací disertanta – jak souvisejících tak nesouvisejících s tématem disertace, je uspořádána tradičně do základních kapitol, tj. úvod, cíle práce, materiál a metodika, výsledky, diskuze a závěry. Práce je psána spisovnou češtinou, bez anglikanismů, s minimem překlepů, je čtivá.

Disertant si vytýčil nelehký úkol, a to řešit problematiku čtyř velmi aktuálních, zajímavých, avšak relativně nesouvisejících oblastí: glykobiologie nádorových onemocnění; mikroprostředí a kmenovost HNSCC; nádorové prostředí melanomu a specifitu CAF.

Autor disertační práce prokazuje vynikající orientaci v problematice, úvod i diskuze jsou napsány fundovaně a koherentně, autor se opírá o více než dostačující množství v převaze recentních literárních odkazů. Text je vhodně doplněn tabulkami a přehlednými schématy.

V oblasti metodiky byly použity dostatečně robustní a validní přístupy – za správné považují, že se autor odkazuje na detailní metodické postupy uvedené v jednotlivých publikacích a ve vlastní disertační práci je již zbytečně neopakuje.

Z výsledků publikovaných prací (většina s IF) a se závěrů jednoznačně vyplývá, že všechny cíle disertační práce byly úspěšně splněny a přinesly nové poznatky, a to ve všech studovaných oblastech.

### Zvlášť pozitivní prvky práce

Z dosažených výsledků oceňuji zejména objev významu změn exprese galektinu-9 při hodnocení dysplastických změn v dlaždicovém epitelu hlavy a krku. Dále vysoce kladně hodnotím autorovu dlouholetou konzistentnost v oblasti vědeckého zájmu. Nelze opomenout ani rozsáhlé poděkování všem spolupracovníkům svědčící o smyslu pro týmovou práci. Z formálního hlediska je také nutno vyzdvihnout uvedení lingvistických pravidel, která byla při psaní disertace použita.

### Negativní prvky práce

Jistá heterogenost cílů logicky způsobuje, že název disertace ne zcela přesně vystihuje její obsah (i když autor v úvodu jednoznačně zmiňuje, že do studované populace budou zahrnuty např. melanocyty tvořící minoritní složku dlaždicového epitelu). Negativně také hodnotím stylistiku autoreferátu, z hlediska obsahu je v pořádku, formálně a zejména pak ve srovnání s precizním disertačním spisem působí jako zpracovaný „horkou jehlou“. Jde však jen o marginálie.

Dotaz autorovi disertační práce

Vzhledem ke zjištěným významným změnám v expresi galektinu-9 v patologických lézích dlaždicového epitelu hlavy a krku – provádí se detekce exprese tohoto proteinu na některých pracovištích rutinně? Pokud ano, jaký je systém skórování a případný práh imunohistochemického hodnocení negativity/pozitivity gal-9?

Závěr

Autor disertační práce **prokázal jednoznačně vynikající předpoklady k samostatné tvůrčí vědecké práci** a doporučuji mu v souladu s příslušnými zákony udělit titul **Ph.D.**

V Olomouci 22. 8. 2014



Prof. MUDr. Jiří Ehrmann, Ph.D.