

Posudek školitele k doktorskému studiu Federica Gambacorty (2009-2014)

Federico Gambacorta, M.Sc., studoval v letech 1998-2004 na římské univerzitě 'Sapienza' (archeologie, numismatika, klasická latina, geografie), ne niž pak v letech 2005-2008 získal speciální doktorát v klasické a středověké archeologii, numismatice, paleografii a etruskologii. Byl tedy velmi dobře v širokém záběru vybaven solidními vědomostmi, jejichž teoretickou stránku si mohl už během těchto studií prakticky ověřit účastí na řadě archeologických výzkumů a při inventarizačních a katalogizačních pracích v mincovních sbírkách v Itálii i v zahraničí, při kterých osvědčil i své manažérské schopnosti a smysl pro důslednou systematickou práci, který jsem poznal i při jeho studiu na UK.

V roce 2009 byl přijat do presenčního doktorského studia oboru Klasická archeologie na FF UK se speciálním zaměřením na antickou numismatiku, což je hlavní oblast jeho odborného zájmu. Tématem jeho doktorské disertace se stalo pozdně římské mincovnictví a zvláště problematika stříbrných ražeb 5. století n. l. spojená s celou řadou ve vědě diskutovaných aspektů. Doktorand se svému studiu věnoval velmi svědomitě, plnil průběžně dílčí povinnosti svého studijního plánu, účastnil se pravidelných konzultací se školitelem, na kterých se neformálně projednávaly koncepční a dílčí odborné otázky v souvislosti s postupem práce na disertaci. Studoval numismatickou literaturu ve významných specializovaných knihovnách v řadě evropských měst. Je třeba vyzdvihnout, že kol. Gambacorta průběžně publikoval odborné články s historickým a numismatickým zaměřením v zahraničních časopisech; dále se podílel na inventarizacích a katalogizacích mincovních sbírek, mj. významně přispěl i ke zpracování mincovní sbírky Univerzity Karlovy, když vypracoval a (v angličtině) publikoval dílčí katalog jejích časově posledních mincí (Praha, Karolinum 2013). V roce 2012 složil státní doktorskou zkoušku a přešel do kombinované formy studia pro dokončení disertační práce.

Jeho doktorská disertace, předložená k obhajobě, má název *Late Roman Silver Coinage (From Arcadius and Honorius to the end of the 5th century AD.)*. Její struktura velmi dobře postihuje komplexnost problematiky a odráží i současnou situaci ve vědeckém bádání na poli římského mincovnictví konce antiky. Po krátkém úvodu a metodologické poznámce následují čtyři kapitoly, ve kterých se autor velmi důkladně vyjadřuje k vybraným základním problémům pozdního římského mincovnictví: role stříbra v pozdní římské říši a problém jeho přednostního užití pro nemincovní účely; nálezy drahocenných kovů a funkce římských mincí v barbariku; problém „odstříhování“ stříbrných střížků (klipy); metrologie, jakost, nominály stříbrných mincí a jejich poměr k jiným kovům. Doktorand tu vykonal mnoho složité práce nejen při vyrovnávání se s množstvím odborné literatury (viz její soupis na s. 148-160), ale i při prověřování skladby nálezů, některých z nich dosud nepublikovaných. V řadě případů se mu podařilo revidovat zaběhnuté představy a upozornit na otázky, kterým dosud nebyla věnována náležitá pozornost. Druhou částí disertace, možno říci jejím jádrem, je úplný, aktualizovaný katalog (synopse) všech v této době známých římských stříbrných ražeb 5. století n.l. Katalog je jak v uspořádání, tak i ve formulacích důkazem preciznosti

Gambacortovy práce. Katalog je uspořádán nejprve pro východořímskou říši (nos. 1-144), potom pro západořímskou (nos. 145-315), sestaven podle císařů a mincoven. Doplněn je kvalitní obrazovou přílohou s uvedením zdrojů. Předností Gambacortova katalogu (a vlastně celé jeho práce) je soustředění se právě na stříbrnou ražbu, které až dosud nebyla věnována speciální pozornost. Tak mohla být rozmnožena dosud standardní evidence X. svazku *Roman Imperial Coinage*, upřesněno datování a provenience některých mincí.

F. Gambacorta pracoval na svém tématu s velkým zájmem a samostatně, prokázal na velice dobré úrovni schopnost pracovat s primárním materiálem i sekundární odbornou literaturou, jeho předností je systematičnost a důkladnost. Jeho předložená práce dokonale odpovídá požadovanému standardu doktorské práce a přináší nová zjištění i impulsy v oblasti, jíž se věnuje.

Doporučuji proto, aby byla přijata k řádnému obhajovacímu řízení.

Praha, 14. 8. 2014

Doc. Václav Marek
školitel