

## Zápis

### Ze zasedání komise pro obhajobu doktorské disertační práce Tatiany Stelly, MSc. „Bioremediation of persistent aromatic pollutants“ v oboru Environmentální vědy.

#### Místo a datum konání:

Komise se konala dne 5.6.2014 od 9.00 hod. na University of Tuscia, Viterbo, Italy (viz příložená presenční listina)

#### Program:

- 1) Úvod: Představení uchazečky, seznámení komise s životopisem, průběhem studia, publikační činnosti.
- 2) Prezentace disertace: Tatiana Stella, MSc. prezentovala standardní formou výsledky své práce. Přednáška trvala 30 minut.
- 3) Vyjádření školitele: Předseda vyzval školitele Doc. RNDr. Tomáše Cajthaml, Ph.D., aby informoval komisi o průběhu studia doktorandky a zhodnotil jej.
- 4) Posudky oponentů: Posudky poponentů byly přečteny před komisí v plném znění a byly doplněny dalšími postřehy a poznámkami, které umožnily členům komise utvořit si dostatečný obraz o kladech a záporech předkládané disertační práce.
- 5) Diskuze připomínek plynoucích z posudků: Tatiana Stella, MSc. reagovala otázkami, námitkami a poznámkami formulovanými oběma oponenty v posudcích a v navazující rozpravě.
- 6) Všeobecná diskuze: Členové komise vzesly na uchazečku řadu doplňujících otázek a komentářů.

- Prof.ssa Rita Biasi položila otázku na možnosti aplikací dřevokazných hub při bioremediacích kontaminovaných míst v Itálii.

- Prof.ssa Livia Leoni položila na kandidátku následující otázky a komentáře, které byly vysvětleny kandidátkou: vliv 1-hydroxybenzotriazolu na aktivity laktázy v průběhu *in vitro* degradačních experimentů; jak byly interpretovány výsledky měření toxicity pomocí *Vibrio fischeri*; jak byly srovnávány výsledky testování degradací pomocí P-450 u studovaných kmenů hub; jaké jsou možnosti využití kombinovaného přístupu pomocí bakterií a hub; jaký byl afekt lag fáze u biostimulačního experimentu.

- Dott.Andrea Franzetti položil následující otázky: jaký byl vliv metabolitů na celkovou toxicitu; jakou úlohu hrála biostimulace při degradačním experimentu; vysvětlení výskytu *Bacillus* sp. u experimentu s *Pleurotus ostreatus*.

Otázky a připomínky byly uspokojivě zodpovězeny.

- 7) Uzavřené jednání Komise zvážila v detailní rozpravě všechny aspekty práce i ústní obhajoby.
- 8) Hlasování Členové komise hlasovali tajně prostřednictvím hlasovacích lístků. Bylo odevzdáno 6 hlasovacích lístků. **Všechny hlasy (6) byly pro hodnocení ---prospěla---**  
-
- 9) Závěr jednání Členové komise, uchazečka a hosté byli seznámeni s výsledky tajného hlasování. Předseda komise uzavřel jednání návrhem na udělení titulu Ph.D.

**Stanovisko:**

Komise doporučila předkládanou práci jako práci disertační a udělení uchazečce titulu „doktor“ (Ph.D.) v oboru Environmentální vědy.

Viterbo, dne 5.6.2014



Prof. RNDr. Martin Mihaljevič, Ph.D.