

Posudek na doktorskou dizertační práci

Kateřina Bocianová : Euro-středomořská politika – perspektivy vývoje.
Vliv Španělska a Francie

Autorka přeložené doktorské práce se zabývá velmi aktuálním tématem, která se v širším kontextu týká i České republiky pro zaměření její zahraniční a zahraničně obchodní politiky pro středomořský region. Navíc jsme svědky jeho stále dynamických politických změn, které přirozeně na dlouholeté i historicky podmíněné vazby mezi hlavními aktéry ze západoevropských i středomořských států jsou trvalou součástí priorit politik Evropské unie v jejích vnějších vztazích.

Přístup ke zpracování tématu – metodologicky i rozsahem práce - svědčí o rozsáhlých a hlubokých teoretických znalostech autorky zkoumané problematice, odráží rovněž její bohaté zkušenosti získané při zahraničních stážích a jejím dosavadním profesionálním působením. Z tohoto pohledu je třeba předloženou práci třeba jednoznačně hodnotit jako přínosnou pro obor Mezinárodní vztahy. Skutečnost, že se autorka stále probíhající procesem, může ovlivnit časový historický odstup potřebný pro objektivní hodnocení jeho průběhu a výsledků. To je však riziko, které si uvědomuje a uvážlivě řeší vlastní argumentací a závěry.

Z hlediska obsahu dizertační práce ji lze vnímat jako propojení dvou témat, z nichž každé by mohlo být tématem pro vlastní kvalifikační práci. V případě autorky je však pochopitelné s ohledem ke snaze propojit teoretické znalosti a praxi nabyté zkušenosti. Práce se skládá ze dvou částí, i když „opticky“ z „Obsahu“ to z hlediska členění není zřejmé (kapitoly jsou číslovány průběžně), každá z částí je uváděna konceptualizací včetně stanovení prověřovaných hypotéz a zakončena závěrečným shrnutím. Podstatný rozdíl je v rozsahu textu, resp. Nevyváženost obou témat: tři čtvrtiny ku jedné čtvrtině.

V porovnání předložené varianty doktorské práce s verzí projednávané při „malé obhajobě“ mi nezbyvá než konstatovat, že z hlediska na návrh úpravy formálního členění práce na dvě části a stanovení pořadí hypotéz, která by lépe zvýraznila provázanost vlastního textu, autorka nereflektovala. V návaznosti na průběh a závěry „malé obhajoby“ cením, že autorka částečně zohlednila připomínky a doporučení oponentů. Týká se to však především druhé části práce, v níž přistoupila u k úpravám v logickém uspořádání textu.

Naproti tomu jsem nezaznamenala, že by autorka vzala v úvahu doporučení doplnění první části práce o ekonomické aspekty Euro-středomořského patrněství, což při „malé obhajobě“ bylo přislíbeno, a stále mám za to, že představuje nezadbatelnou součást vztahů a zejména zájmů Evropské unie vůči Středomoří. Jinými slovy, rozsahem větší část předložené práce byla upravena pouze „formálně“. V ostatních bodech zůstávají proto moje připomínky z posudku k předcházejícímu jednání:

„vzhledem k mému odbornému zaměření připojuji několik poznámek, opět k úvaze autory, k první části práce. Některé části textu působí poněkud extenzivním dojmem, autorka se zevrubně zabývá popisem souvislostí v tak širokém rozsahu, že až přesahuje vlastní téma práce (2.2., 3.kapitola o vztazích EU se Středomořím). Stránkovým rozsahem se tak text 3.kapitoly vymyká ve srovnání s rozsahem jiných kapitol. Možná by naopak stálo za úvahu prohloubení či rozšíření 4. kapitoly – Analýzy euro-středomořské politiky, resp. rozpracování textu jejích ekonomických aspektech – ekonomické zájmy zemí Evropské unie jsou zde analyzovány jen velmi stručně ve srovnání se zahraničně politickými či bezpečnostními a zaujímají přitom roli velmi podstatnou“.

Práce je zpracována tak, že svědčí o hlubokých znalostech doktorandky o zkoumané problematice, Je třeba ocenit vyjadřovací a formulační schopnosti autorky, má velmi kultivovaný slovní projev. Formálně jsem ve finální verzi práce postrádal~~z~~ „ediční“ korekturu (interpunkce, sjednocení používání minulého a přítomného času v úvodních kapitolách práce, shodné zavedení a užívání zkratk nebo slovního vypsání, např. EU-Evropská unie, % - procenta).

K diskusi navrhuji následující témata:

1. Ekonomická dimenze Euro-středomořského partnerství.
2. Objasnění terminogického a věcného propojení Barcelonského procesu, Unie pro Středomoří a Evropské politiky sousedství.

Předložená dizertační práce obsahuje všechny náležitosti vědecké práce. Jak již bylo hodnoceno při „malé obhajobě“, práce v původní podobě byla způsobilá pro předložení k obhajobě před komisí pro udělení vědecké hodnosti. Bez ohledu na své současné připomínky ji doporučuji ji proto k obhajobě před příslušnou komisí.

V Praze dne 10.6.2014



Doc. PhDr. Lenka Adamcová., CSc.