

Oponentský posudek

disertační práce.

As. MUDr. Vladimír Pacovský

Zlomeniny distálního radia jako závažný geronto-traumatologický problém a možnosti jeho řešení

Oponent : prof. MUDr. Tomáš Trč, CSc., MBA

Disertační práce „Zlomeniny distálního radia jako závažný geronto-traumatologický problém a možnosti jeho řešení“, potvrzuje dlouhodobý zájem as. MUDr. Pacovského o tuto problematiku .

Práce není rozsáhlá (75 stran textu s četnými obrázky), avšak hodnocení souboru 5 359 pacientů ošetřených pro zlomeninu distálního radia v letech 2001 až 2013 poskytuje velmi zajímavá a důležitá data o frekvenci, typech a efektu léčby těchto poranění.

Doktorand as.MUDr. Pacovský stanovuje široce pojaté cíle práce, ve kterých dominují ze zhodnocení souboru pacientů kromě jiných

- stanovení rizikových faktorů,
- sociálně ekonomická analýza a
- stanovení optimálního léčebného postupu u seniorů.

V kapitole Přehled literatury autor uvádí historickou reminiscenci zlomenin distálního radia od starověku až do moderní doby velmi zajímavou formou. Velkou část této kapitola věnuje rizikovým faktorům a mechanismu vzniku zlomenin, zvláště i seniorů. Popisuje vliv osteoporózy na četnost těchto zlomenin, zvláště u pacientů vyššího věku. S tímto jasně korelují i výsledky v hodnocení souboru pacientů.

Klasifikace je velmi obsáhlá a zahrnuje všechny, včetně historických klasifikací těchto zlomenin . Autor se přiklání ze 3 nejdůležitějších, které by jistě zasloužily podrobnější rozbor.

Léčba je popisována především operační, poněkud je odbyta léčbě konservativní o které sám autor uvádí, že tvoří 80% léčby těchto zlomenin. Zcela je pomínuta funkční léčba těchto zlomenin jako rozumná varianta léčby.. Komplikace jsou zmíněny na dvou stránkách a to je jistě málo, i když do cílů práce nebyl zahrnut rozbor komplikací.

Výsledky práce jsou v podstatě zhodnocení úctyhodného souboru pacientů a zlomenin distálního radia - 5 359, s průměrným věkem 59,1 roku věku. Vždy dominují ženy ve frekvenci více než dvojnásobně v každém sledovaném, období. Zajímavé je věkové rozvrstvení pacientů. U mužů byla zlomenina nejčastější ve čtvrté dekádě života u žen v šesté a sedmé dekádě. Nejvíce zlomenin vzniklo pouhým pádem doma či na ulici . Zajímavé je, že počet operačně léčených pacientů nepřevýšil 20% v průměru za sledované období. V operační léčbě se statistika standardně zvyšuje směrem k dražší a dražším metodám léčby, tomu odpovídá také výrazný nárůst nákladů, které pravidelně rok od roku narůstají, pouze v posledním roce (2013) stagnují. Jak však vyplývá z hodnocení efektu operace nijak výrazně (jak by odpovídalo nákladům) se investice vložená neúročila. V závěru hodnocení DASH score samozřejmě vycházejí lépe pro otevřenou reposici se stabilizací úlomků. Bohužel, nebo bohudík, jak vyplývá z dalšího textu, funkční výsledky

je po určitém čase srovnatelný ať se jedná o konservativní či operační léčbu. Je otázkou zda jsou vynaložené finance v efektu léčby správně zúčtovány, obzvláště v době, kdy se neustále zmiňuje nedostatek financí i na léčbu závažných onemocnění nebo dokonce léčbu dětí.

V diskusi as. MUDr. Pacovský rozebírá několik nejdůležitějších otázek v oblasti zlomenin distálního předloktí. Mezi nejzajímavější patří důvody zvyšování frekvence těchto úrazů, což je celkem pochopitelné, obtížně se vysvětluje snížení počtu v poslední době ve skandinávských zemích. Otázka léčby je velmi zajímavá nejen z hlediska financí, ale i přístupu jednotlivých odborností zabývajících se ošetřováním těchto pacientů. Snaha prosadit se zřejmě i paradoxně ovlivňuje postup léčby.

Osteoporóze je věnována samostatná část diskuse. Zajímavý je názor autora se kterým je možné se ztotožnit, že na vyšetření, dovyšetření a terapii osteoporózy by se měli podílet značnou měrou praktičtí lékaři. Výsledky léčby a náklady na léčbu jsou samostatnou kapitolou, která patří mezi nejkonztraversnější. Oponent bude požadovat přesnější vysvětlení a vlastní názor disertanta k této problematice

Práce je doplněna rozumným počtem obrázků, ilustrujících a vysvětlujících text a přehlednými grafy, které usnadňují orientaci ve statistických údajích. Je nutno vyzvednout statistické zpracování velkého souboru pacientů, který nemá v naší ale ani v zahraniční literatuře obdobu.

As. MUDr. Pacovský prokázal ve své práci schopnost samostatného vědeckého bádání a oponent tedy doporučuje udělení titulu Ph.D. ze jménem.

Prof. MUDr. Tomáš Trč, CSc., MBA



Otázky oponenta k as. MUDr. V. Pacovskému

1. Čím si vysvětluje stálý nárůst frekvence těchto zlomenin a jak by bylo možné tento trend snížit?
2. Domnívá se doktorand, že vzrůstající finanční náročnost léčby těchto zlomenin je odpovídající závažnosti poranění a zda by navrhl indikační schema, které by tuto bilanci zkorigovalo?.
3. Zda má doktorand zkušenosti s funkční léčbou těchto zlomenin a proč nebyla do metod léčby zařazena?.