

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Jany K U Č E R O V É

Název:

Ošetrovatelská péče o pacienta s tuberkulózou

Oponent: Bc. Hana Pecharová, Klinika infekčních nemocí
FN Hradec Králové

Dne: 22.5.2006

HODNOCENÍ

1. Volba tématu

Pokud se řídíme výsledky této práce, tak volba tématu je vhodná až důležitá. Někteří respondenti – zdravotní sestry, jako by vůbec nečetly noviny, časopisy, či nechodily na střední zdravotnickou školu. Ale to je trend dnešní doby, zdravotníci zajímá pouze to, co se dobře naučili a ostatní je nedůležité.

2. Teoretická část

V teoretické části je definován výzkumný problém. V práci jsou použity znalosti ze současné literatury a část působí uceleně, uspořádaně a výběr je rozsáhlý. Pouze hypotéza autorky, že v žádném zdravotnickém zařízení nedokáže personál ošetřovat nemocného s TBC tak, aby zabránilo přenosu nákazy na zdravotníky a nebo na ostatní pacienty se mi zdál dost přitažený za vlasy. Na klinice ošetřujeme nemocné s TBC od roku 2000 a nikdy se nestalo, že by došlo k přenosu nákazy. Hypotéza je naštěstí pouze hypotéza. Souhlasím s autorkou, že vědomostní test ukázal určité nedostatky, ale to nyní bude záležet i na autorce. Může edukovat, přednášet, informovat.

3. Empirická část

Definice výzkumného problému je jasná. Formulace cílů a částečně hypotéz koreluje s výzkumným problémem. Zvolení výzkumné metody – dotazník je, až na výjimky dobře zpracován. návratnost dotazníků (80%) je vysoká. Prezentace výsledků v grafech je na úrovni. Diskuse nad problémy a získanými výsledky, dobře doplňují tuto práci, ale není vždy propracována do podrobností. Otázka č.5 je velmi sugestivní: Setkala jste se během své praxe na Vašem oddělení s onemocněním tuberkulózou u zdravotnického personálu? Otázkou si autorka ověřila věc, na kterou se neptala. Jak píše ve své práci: Otázkou jsem si chtěla ověřit podíl respondentů, kteří se na svém pracovišti setkali s TBC u **svých spolupracovníků!** Mohu prohlásit, že pokud byl na naší klinice některý zdravotnický pracovník hospitalizován s TBC, nikdy to nebyl zaměstnanec Kliniky infekčních nemocí. Proto opět nemohu souhlasit s vyslovenou hypotézou.

4. Závěr a výsledky práce

Práce ukázala na nedostatky. I přes tato zjištění věřím, že na Klinice infekčních nemocí pracují sestry vzdělané a schopné. Těším se na autorku, která u nás přednese na sesterském semináři svoji bakalářskou práci.

5. Literatura a práce s literaturou

Použitá literatura koreluje s tématem.

6. Kvalita příloh

Obsáhlá a pěkně zpracovaná část.

7. Stanovisko oponenta

Práci doporučuji k obhajobě.

8. Klasifikace závěrečné práce

Závěrečnou práci klasifikuji stupněm **VÝBORNĚ**

V Hradci Králové 23.5.2005

Bc. Hana Peřharová