

## **Posudek vedoucího na bakalářskou práci p. Dmitrije Solaniče „Počiatky protokameniny v čínskej dobe bronzovej na základe analýzy vybraných lokalít “**

Bakalářská práce p. Dmitrije Solaniče se věnuje velmi důležitému, komplikovanému a možná poněkud překvapivě přinejmenším v západní odborné literatuře stále nedostatečně prozkoumanému tématu: počátkům za vysokých teplot tvrdě pálené keramiky, často s glazurou, v rané době bronzové v Číně. Z hlediska chronologického se práce zaměřuje na období archeologické kultury Erligang (cca 1550-1300 př. n. l.), kdy se objevují nejstarší doklady dané keramické kategorie. Východiskem pro autorovo zkoumání je analýza výskytu protokameniny a kontextů, v nichž se s ní setkáváme, na čtyřech klíčových lokalitách erligangské – a poněkud mladší – periody: na opevněném sídlišti v Zhengzhou v centrální části dnešní provincie Henan, která je většinou považována za hlavní centrum rozsáhlého politického útvaru erligangského období, na opevněném sídlišti Panlongcheng na středním toku Dlouhé řeky, které je běžně interpretováno jako vysunutý post útvaru s centrem v Zhengzhou kontrolujícím tok strategických surovin, dále na opevněné lokalitě Wucheng jižně od středního toku Dlouhé řeky, pravděpodobně centru lokálního útvaru silně ovlivněného erligangskou kulturou, a s ní spjaté hrobce v Xin'gan, snad náležející jednomu z místních vládců.

Náročného tématu, vyžadujícího analytickou práci s publikacemi uvedených lokalit v čínštině, se autor zhostil mimořádně dobře a jeho práci lze považovat za podstatný příspěvek k poznání zkoumané problematiky. Již první kapitoly svědčí o hloubce, do níž autor do dané problematiky pronikl a o velmi dobré orientaci v často nejasných klasifikacích uváděných jednotlivými badateli. V těchto úvodních částech práce je poukázáno na značnou nevyjasněnost a chaotičnost terminologie, panující ohledně zkoumané keramické kategorie především v čínské odborné literatuře, ovšem v závislosti na ní i v literatuře západní. Autor se proto s úspěchem pokouší o přesnější klasifikaci na základě technologických a mineralogických kritérií, která se mu pak stává východiskem pro podrobnější analýzu konkrétní situace na jednotlivých lokalitách.

Vlastní analýza je provedena velmi pečlivě, přičemž pozornost je věnována vícero kritériím: technologickým, typologickým, kontextům, v němž se nálezy protokameniny na zkoumaných lokalitách vyskytují, stejně jako možným prestižním konotacím uvedené

keramické kategorie. V souvislosti s možnými prestižními konotacemi protokameniny se autor zabývá i jejím možným vztahem k obřadním bronzovým nádobám.

Metodologické postupy, jichž autor využívá, jsou aplikovány zcela správně, což je nutno vyzdvihnout i s ohledem na to, že p. D. Solanič před psáním práce neabsolvoval studium archeologie. Závěry, které autor předkládá, jsou pak originálním výsledkem vlastní práce a jsou velmi dobře podloženy detailním rozbořem materiálu.

Je nutno rovněž zmínit, že autor pracoval po celou dobu psaní práce velmi samostatně.

Z hlediska formálního je práce logicky a přehledně členěna, přičemž orientaci ve složitých problémech, které jsou v ní řešeny, usnadňuje velmi čtivý a kultivovaný jazyk. Velmi kvalitně je rovněž zpracována obsáhlá obrazová příloha.

Celkově podle mého názoru představuje práce p. Dmitrije Solaniče původní analytickou práci schopnou obohatit na základě detailní a kvalitně provedené analýzy publikovaného materiálu poznání počátků protokameniny v Číně, její výměny, stejně jako jejích možných společenských i politických konotací. V tomto směru předložená práce podle mého názoru nejenže plně splňuje, nýbrž ve vícero ohledech i přesahuje požadavky kladené na práci bakalářskou a doporučuji její hodnocení nejvyšší známkou klasifikační stupnice.

V Praze dne 12. 6. 2015

Mgr. Jakub Maršálek Ph.D.