

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Nikola Gajdošíková

**Vedoucí práce:** MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

**Název práce:** Školní automaty

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

MUDr. Eva Vaníčková, CSc. 3. LF UK, [eva.vanickova@lf3.cuni.cz](mailto:eva.vanickova@lf3.cuni.cz);  
č.t.: 267102332

vedoucí práce

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b>	<b>4</b>
<i>Problematika školních automatů je v současné době velmi aktuální a diskutovanou otázkou. Autorka přichází se zajímavým námětem porovnání stravovacích zvyklostí dětí a preference nákupu ve školních automatech nabízejících odlišný sortiment ve dvou rozdílných základních školách. Výstupy práce mohou přispět k podpoře zdraví školních dětí formulací efektivní strategie podpory zdravého životního stylu na ZŠ.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b>	<b>3</b>
<i>Autorka pracovala samostatně se zaujetím pro zvolené téma. V rámci přípravy věnovala významnou pozornost teoretickým východiskům, o čemž svědčí mimo jiné i počet domácích a zahraničních literárních pramenů – 7 ze 40.</i>	
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b>	<b>2</b>
<i>Jasná formulace cíle práce, jasná formulace výzkumných otázek a tří pracovních hypotéz; charakteristika souboru mohla vzhledem k pracovní hypotéze i výzkumným otázkám ztížit interpretaci výsledků, neboť lze předpokládat odlišný způsob života v hlavním městě a malém městě, které může zabránit zobecnění výsledků práce. Výstupy práce mohou být inspirací pro rozsáhlejší studii.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b>	<b>3</b>
<i>Bakalářská práce má 46 stran textu, je bohatě doplněná grafy. Lze vytknout jen drobné chyby v grafické úpravě. Autorka uvádí celkem 40 literárních zdrojů, u některých jsou neúplné informace.</i>	

Body  
celkem

**12**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Domnívá se autorka, že by popisovaný rozdíl byl identifikovaný i mezi školami v hlavním městě Praze, které by byly vybavené školními automaty s nabídkou zdravého sortimentu na straně jedné a klasického sortimentu na straně druhé?

**Otázky k  
obhajobě:**

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

**Návrh klasifikace práce: *velmi dobře***

**Datum:**

8. června 2015

**Podpis:**

MUDr. Eva Vaníčková, CSc., v.r.

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>