

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Nikola Gajdošíková

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaničková, CSc.

Název práce: Školní automaty

Autor posudku: Doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

(jméno, příjmení, Ústav zdraví dětí a mládeže 3.LF UK

zaměstnavatel, dagmar.schneidrová@lf3.cuni.cz

kontakt – e-mail, 267 102 340

telefon):

oponent práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Autorka se ve své práci zaměřila na aktuálně řešené téma školních automatů a stravovací návyky a postoje dětí mladšího a staršího školního věku ve vztahu k nabídce školních automatů.

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka přehledným způsobem zpracovala teoretickou část – relevantní poznatky z dané problematiky – na základě zpracování 40 odborných i popularizačních zdrojů (včetně 7 zahraničních).

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu. Formulace cílů práce, výzkumných otázek, hypotéz Výsledky a závěry práce

3

Pracovní hypotézy a výzkumné otázky vycházející z dosavadních výzkumů jsou jasně a detailně formulovány v úvodu praktické části. Pro účely dotazníkového šetření u 71 žáků 3. a 7. dvou oslovených ZŠ autorka vypracovala původní dotazník s 26 výstižně formulovanými otázkami. Výsledky šetření jsou přehledně prezentovány ve formě textu a tabulek v kapitole Výsledky, 29 koláčových grafů je zahrnuto do přílohy. V podrobné diskusi jsou komentovány pracovní hypotézy a otázky. Zajímavé by bylo porovnání výsledků studie s jinými podobnými studiemi v ČR, které však v diskusi chybí. V závěru jsou přehledně nastíněny doporučené preventivní strategie zaměřené na rodiče, školy a společnost.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Po formální stránce práce odpovídá požadovaným kritériím, je pečlivě zpracovaná, přehledně strukturovaná, jazyková a stylistická úroveň je na velmi dobré úrovni, až na ojedinělé překlepy. V anglickém překladu souhrnu jsou ojedinělé jazykové a stylistické nepřesnosti. Rozsah práce je 75 stran včetně příloh s grafy, obrázky a původním dotazníkem.

Pro snadnější orientaci v textu chybí číslování stran v obsahu. V seznamu literatury jsou některé citace neúplné (1, 9, 13, 14, 26, 38), jinak je publikační norma dodržena.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Na str. 9 jsou uvedeny údaje o prevalenci obezity u dospělých bez uvedení zdroje. Jaký byl zdroj těchto údajů? Můžete doplnit, jaká je prevalence nadváhy a obezity u dětí v porovnání s dospělou populací v ČR?

**Otázky k
obhajobě:**

Uvádíte, že z oslovených 27 základních škol reagovaly pouze 2 školy. Jak si vysvětlujete tuto skutečnost?

Jaký byl zájem o zpětnou vazbu prostřednictvím výsledků Vaší práce ze strany zkoumaných škol, případně snaha upravit sortiment ve školních automatech?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

18.6.2015

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka