

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE STUDENTA

Název práce: **Návštěvy na intenzivní péči z pohledu příbuzných a ošetřujícího personálu**
Autorka: **Lenka Kovalová**

Vedoucí práce: MUDr. Eduard Havel Ph.D.
Universita Karlova v Praze, Lékařská fakulta v Hradci Králové

Přečetl jsem výše uvedenou práci a hodnotím ji dále v jednotlivých bodech.

1. Volba tématu

Studentka si vybrala velmi zajímavé téma, týkající se důležité oblasti péče o kriticky nemocné. Úloha návštěv u nemocných v intenzivní péči je často opomíjena jako zdánlivě minoritní oblast v celém spektru postupů a metod zachraňujících život v intenzivní péči. Ve skutečnosti jde o důležitou součást léčby, mající úzký vztah k míře utrpení nemocných, k spolupráci zdravotníků s rodinou a k vnímání kvality lékařské péče pacientem a jeho příbuznými.

2. Teoretická část

V této části výstižně a zřetelně popsala jednotlivé pojmy v celé problematice a aspekty psychických a sociálních dopadů těžké nemoci na pacienta. Velmi hezky jsou popsány zvláštnosti intenzivního typu péče a důležitost dobré komunikace mezi lidmi v tomto prostředí. Autorka prokazuje v textu dobrou znalost problematiky a správný výběr literárních zdrojů.

3. Empirická část

V empirické části dokázala autorka dobře definovat výzkumný problém. K jeho vyřešení zvolila dle mého názoru adekvátní soubor nemocných i správné metody.

Presentace výsledků formou komentovaných grafů je velmi přehledná a srozumitelná. Autorku nutno pochválit za velmi pečlivou diskusi výsledků, která skutečně vystihuje většinu otázek či komentářů, které čtenáře napadnou a završuje zajímavé výsledky studie.

4. Závěr práce

V závěru je dobře vystižena podstata práce i dosažené výsledky. Myslím, že komentáře autorky jsou poučné, dokázala dobře popsat hlavní problémy a musím říci, že jako lékař, zabývající se výhradně péčí o kriticky nemocné, s jejími názory souzním. Musím však bohužel konstatovat, že mírou pochopení a citu k celé problematice převyšuje podle mého názoru autorka této práce postoj řady lékařů. Doporučení autorky jsou v souladu s trendy ošetřování kriticky nemocných v civilizovaných zemích.

Vysloveně mne potěšila slohová a jazyková úprava celé práce. Autorka má hezký styl psaní, dobré formulace, a celá práce se prostě dobře čte, což je osvěžující kontrast k časté „pseudoakademické novořeči“ ve velké části disertačních či habilitačních textů.

5. Seznam literatury

Seznam použité literatury má 20 položek, literární zdroje cituje autorka dobře a na vhodných místech textu.

6. Kvalita příloh

Jako přílohy jsou uvedeny dotazníky předložené respondentům, což umožňuje čtenáři vcítit se do jejich role a lépe chápat i hodnocení výsledků.

7. Celkové stanovisko oponenta

Práce je zajímavá, přínosná. Autorka prokázala dobrou schopnost vybrat vhodné téma, samostatně ho zpracovat, vybrat vhodnou metodu zkoumání a zajímavě komentovat výsledky.

Body k diskusi:

- a) Má autorka práce pocit, že v průběhu či po dokončení práce došlo k nějakým změnám v postoji jejím či jejích spolupracovníků k návštěvám u nemocných na JIP?
- b) Bude autorka na svém pracovišti nějak dále sledovat názory nemocných a jejich příbuzných na tuto problematiku v budoucnu?
- c) Má pracoviště autorky nějaké *guidelines* v tomto směru?
- d) Zdůrazňuje-li autorka potřebu vstřícného a chápavého postoje k návštěvám u kriticky nemocných – má v tomto postoji oporu u nadřízených?

8. Klasifikace práce

Práci klasifikuji jako výbornou, rozhodně doporučuji její přijetí.

ℓ

V Hradci Králové dne 22.5.2006.

MUDr. Jaroslav Cerman Ph.D.
Jednotka intenzivní péče
Oddělení klinické hematologie
Fakultní nemocnice
Hradec Králové