

## Hodnocení bakalářské práce.

**Název:** Návštěvy na intenzivní péči z pohledu příbuzných a ošetřujícího personálu.

**Autor:** Lenka Kovalová  
studentka 4. ročníku bakalářského studia ošetřovatelství  
Lékařská fakulta v Hradci Králové

**Vedoucí práce:** MUDr. Eduard Havel, Ph.D.

- 1. Volba tématu:** zvolené téma je zpracováno po prvé, v rámci témat pro bakalářské práce. Dává nahlédnout do problematiky návštěv na JIP, jako jednu z důležitých forem sociální opory pro nemocné. Zároveň odpovídá na vyřčené či nevyřčené otázky sester pracujících na JIP.
- 2. Teoretická část:** se zabývá definicemi zdraví a nemoci, mapuje reakce na nemoc, nejen pacienta, ale i rodiny. Seznamuje s faktory odolnosti vůči zátěži, s typy sociální opory. Autorka uvádí jak pozitiva, tak negativa návštěv. Samostatná kapitola je věnována specifikám JIP a s nimi spojenou fyzickou i psychickou zátěží sester. Teoretická část je zakončena kapitolou o komunikačních dovednostech a uměním jednat s lidmi. Autorka zde prokazuje znalost prostudované literatury.
- 3. Empirická část:** Cíl výzkumu je jasně definován. Rozdělen do dvou částí: na pohled příbuzných, a na pohled ošetřujícího personálu, na úlohu návštěv na JIP. Metodou výzkumu byly dva dotazníky, vypracované autorkou. V dotazníku pro příbuzné, činil počet otázek 18. Do výzkumu bylo zapojeno 7 JIP, z interních, chirurgických oborů, ARA. Z 60 rozdaných dotazníků byla návratnost 88%. Respondenti měli možnost výběru z několika variant. Výběr byl dán ochotou respondentů spolupracovat. Dotazník pro sestry JIP obsahoval 12 otázek. Rozdán stejný počet dotazníků – 60. Návratnost byla 100 %. Oba typy dotazníků poskytovaly několik možností k samostatnému vyjádření. Výsledky výzkumu zpracovány do barevných grafů se stručným komentářem. V diskuzi autorka rozebírá jednotlivé odpovědi, uvádí vlastní názor, který vždy nemusí korespondovat s přáním pacienta, nebo jej nelze zevšeobecňovat. (návštěvy přátel, dětí). V závěru autorka shrnuje názory obou skupin. Souhrn uveden česky i anglicky.
- 4. Závěry práce:** Přínos práce vidím v obou úhlech pohledu na přínos návštěv na JIP, možnosti zamyslet se nad názorem autorky a diskutovat o něm. Dále ve zjištění, že postoje zdravotnických pracovníků se změnilы ve prospěch pacientů hospitalizovaných nejen na standardním oddělení, ale i na JIP.

**5. Literatura a práce s literaturou:**

Autorka předkládá 18 titulů, 2 zdroje informací.

**6. Kvalita příloh:**

V příloze uvedeny 2 dotazníky, Práva kriticky nemocných, model reakce na vážné somatické onemocnění nebo úraz.

**7. Celkové stanovisko:** Práce je přínosná.

Diskuzní okruhy: 1. Máme možnost předem připravovat příbuzné na spolupráci při péči o své blízké a jak?

2. Používáte basální stimulaci, muzikoterapii u lidí v bezvědomí?

3. Jak zajišťujete intimitu pro pacienty v době návštěv?

**8. Klasifikuji. výborně**

V Hradci Králové dne 23.5.2006

Jaroslava Pečenková