

## Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele:

Prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D.

Datum:

20.5.2014

Autor: Bc. Anna Vrbová

Název práce: Ultrastruktura chloroplastů buku pod vlivem zvýšené koncentrace CO<sub>2</sub> a různé ozáření

### **Zadané cíle práce, kontext diplomové práce: návaznost problematiky na předchozí práci týmu, propojenost s dalšími problematikami, další spolupráce apod.**

Cílem diplomové práce Anny Vrbové bylo vyhodnotit vliv zvýšené koncentrace CO<sub>2</sub> a ozáření na ultrastrukturu chloroplastů listu buku lesního (*Fagus sylvatica* L.). Druhý cíl byl metodického charakteru - vyhodnotit, zda anatomické parametry ze střední části listu jsou reprezentativní pro celou čepel listu.

Problematika vlivu zvýšené koncentrace CO<sub>2</sub> na strukturu listu dřevin je v týmu dlouhodobě řešena a předkládaná práce navazuje na diplomovou práci Jany Horské, zaměřené na strukturální studium mezofylu a mezofylových buněk, obhájené v r. 2013. Diplomová práce je součástí řešení projektu GA ČR P501/10/0340 s názvem „Vliv zvýšené koncentrace CO<sub>2</sub> a ozáření na strukturu a funkci fotosyntetického aparátu dřevin na různých hierarchických úrovních“ a přispívá k týmovým výsledkům ohledně struktury listu, které budou interpretovány spolu s fyziologickými měřeními pro komplexní hodnocení fotosyntetického aparátu listu dřevin pod vlivem zvýšené koncentrace CO<sub>2</sub> a různé ozáření. Předpokládáme, že její výsledky budou využity jako příspěvek do impaktované publikace se spoluřešitelskými týmy Dr. Šprtové (Czech Globe) a Dr. Kubínové (Fyziologický ústav AV ČR). Konzultantkou práce byla kromě Dr. Lhotákové též Dr. Radochová, právě z týmu Dr. Kubínové.

### **Přístup studenta k práci s literaturou:**

Anna v průběhu sepisování práce zvládla samostatně vyhledávat relevantní odbornou literaturu, kriticky s ní pracovat a konfrontovat s výsledky své vlastní práce.

### **Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematičnost práce i docházky do laboratoře):**

Anička prokázala během celé její práce na tématu nesmírně zodpovědný přístup, samostatně si dokázala plánovat práci a dodržovat časový harmonogram, přestože již při dokončování studia v posledním roce chodila do zaměstnání. Dokonce trávila mnoho času v laboratoři i o víkendech – překvapilo mě, jak často jsem ji zde potkávala bez předchozí domluvy. Zapojila se do přípravy preparátů, získání obrazového materiálu na TEM mikroskopu. Osvojila si metody stereologického zpracování a statistické vyhodnocení výsledků. Anička se též účastnila odběru vzorků v terénu, což při terénním výzkumu považuji za nepostradatelné. V průběhu práce bylo třeba provádět kalibraci provedených měření s oběma konzultantkami, což byly mnohahodinová měření, kterých se Anička naprosto zodpovědně pravidelně zúčastňovala. Z hlediska přístupu studentky k práci považuji Aničku za výjimečnou.

**Přístup studenta při sepisování práce:**

Při sepisování práce si studentka počínala též velmi samostatně, dodržovala časové termíny a pravidelně konzultovala text práce.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Dle mého názoru byly splněny všechny vytyčené cíle práce. Anižce se podařilo získat výsledky, které jsou kvalitní a publikovatelné ve spolupráci s řešitelským týmem grantového projektu. Spolupráci s Aničkou hodnotím jako vynikající a je škoda, že se nerozhodla pokračovat v Ph.D. studiu, na které má, dle mého názoru všechny předpoklady. Spolupracovníky takovýchto kvalit v ýtmu potřebuji. K celkovému hodnocení: myslím, že se jedná o zdařilou diplomovou práci.

Návrh hodnocení školitele:

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele: