

## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Kouření zdravotníků jako problém**

Autor: **Alena Pallová**

Téma bakalářské práce je vhodně zvolené. Kouření stále představuje celospolečenský problém. Nevyhýbá se ani zdravotníkům, zvláště vysoké procento kuřáků je mezi středním zdravotnickým personálem.

**Teoretická část:**

Přibližně polovina práce je věnována teoretické části, polovina pak části empirické. Cíle práce jsou jasně definovány. Teoretická část práce se věnuje problematice kouření, vlivu kouření na lidský organismus, uvádí právní aspekty kouření, zabývá se ekonomikou ve vztahu ke kouření a prevencí. Teoretická část práce je přehledná. Mám jen několik poznámek. Chybí číslování stránek u závěru práce a u literatury (číslování končí diskuzí). Další se týkají literatury (viz dále). Domnívám se, že zdroj „www.seminarky.cz“ - není vhodným zdrojem pro bakalářskou práci – měly by být používány zdroje vědecky podložené, a ne zdroje zpracované neznámým účely ulehčení práce studentů.

**Empirická část**

Výzkumný problém je definován jasně. Empirická část si klade 5 dílčích cílů týkajících se zjišťování prevalence, znalostí a názorů na některé otázky problematiky kouření u zaměstnanců nemocnice v Broumově.

Vzorek tvoří 84 zaměstnanců Oblastní nemocnice Náchod a.s. zaměstnaných v Broumovské nemocnici. Soubor lze pro účel bakalářské práce považovat za dostatečně velký. V charakteristice vzorku, s. 31 – studentka chybně vyčíslila počet respondentů (je udané číslo všech zaměstnanců nemocnice v Broumově ve sledovaném období). Za metodu šetření byl zvolen dotazník, který obsahoval celkem 18 otázek. Tyto jsou vhodně volené.

Výsledky výzkumu jsou popsány, údaje jsou uváděny v absolutních číslech i procentuálně. Výsledky jsou též prezentovány formou tabulek a výsečových grafů. Každá otázka je hodnocena samostatně, některé jsou vyhodnoceny i z různých hledisek, např. z hlediska vzdělání, z hlediska kouření, apod. Výsledky jsou přehledné, pěkně zpracované. Pouze na s. 32 – procentuální zastoupení vzorku není zcela správně popsáno – bylo osloveno 83 % všech pracovníků nemocnice, z nich 78 % odpovědělo, 15 % odmítlo spolupráci, ...

Diskuse je vedena vcelku vhodnou formou. Studentka si v úvodu empirické části práce stanovuje celkem 5 hypotéz, které jsou v této části práce rozebírány. Je třeba upozornit, že pokud jsou voleny hypotézy, měly by být tyto statisticky prokázány.

V závěru práce jsou shrnuty výsledky práce. Hlavní přínos práce spatřuji v empirickém šetření, které studentka provedla a v upozornění na problematiku poměrně vysoké prevalence kuřáků v nemocnici v Broumově a v upozornění na některé problémy a neznalosti v otázce kouření u zdravotníků.

Literaturu tvoří celkem 23 titulů. Literatura je v textu citována většinou správně. V citaci „Paleček a spolupracovníci“, s. 7, se u více autorů uvádí jméno autora a kol., event. et al. Na straně 8 se rok citace neshoduje s rokem uvedeným v seznamu literatury. Zřejmě se

jedná o překlep. V textu pak je opakovaně uveden v citaci příslušný název organizace a rok, např. ÚZIS ČR, v seznamu literatury však název organizace chybí a je uveden jen název publikace – měl by být citován následovně: ÚZIS ČR, Zdravotnictví ČR 2003 ... Praha: ÚZIS, 2004, s. 20. Internetové citace nejsou zcela správné. Přílohy jsou zpracovány kvalitně.

Celkové stanovisko:

Práci považuji za pěknou. Zabývá se aktuálním a důležitým tématem. Teoretická část je vypracována odpovídajícím způsobem. Cíle práce byly splněny. Výsledky na základě zpracovaných dotazníků jsou jasné a přehledné. Diskuse a práce s literaturou vykazují mírné nedostatky. V práci se občas vyskytují překlepy a drobné chyby.

Náměty pro diskusi:

- Ve své práci zjišťujete názory zdravotníků na doplatky za preparáty k odvykání kouření. Jaký je Váš názor na tuto problematiku? Měl by si kuřák doplácet? Jakou částku?
- Prevalence kouření u pracovníků v nemocnici v Broumově je poměrně vysoká (41 %). Je tedy zhruba o 10 % vyšší než prevalence kuřáků v ČR celkem. Co si myslíte, že způsobuje vyšší procento kuřáků ve zdravotnictví (zejména zdravotních sester kouří hodně)?
- Jak preventivně působit na zdravotníky, kteří i přesto, že znají škodlivý vliv kouření lépe než běžná populace a s negativním dopadem kouření se běžně setkávají, kouří více?

Závěrečnou bakalářskou práci klasifikuji **velmi dobře**.

V Hradci Králové 22. května 2006

MUDr. Lenka Hodačová, Ph.D.  
Ústav sociálního lékařství  
Univerzita Karlova v Praze  
Lékařská fakulta v Hradci Králové