

POSUDEK OPONENTA NA DPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Jana Zelenková

Název práce: **Vliv dynamické neuromuskulární stabilizace na motorický deficit u pacientů po cévní mozkové příhodě.**

Rok obhajoby: 2014

Oponent diplomové práce: Mgr. Júlia Demeková

Popis práce

Práce předložená autorkou je pilotní studii, která posuzuje vliv terapie DNS aplikované na pacientech s CMP s ohledem na posuzování změny motorického deficitu. Práce je výzkumná v její praktické části, teoretická část i diskuze jsou rešeršní.

Téma bylo velice vhodně zvoleno pro jeho originalitu.

Práce je popisovaná na 78 stranách, na 3 stranách je obsah a 3 strany zaujímá i seznam zkratek užitých v textu, 9 stran zahrnuje referenční seznam a na 24 stranách je příloha.

Stavba práce

Práce je základně členěná na část teoretickou (přehled poznatků), část praktickou (3.,4. a 5 kapitola) a část diskuze.

V přehledu poznatků autorka přináší základní informace co je koncept DNS, na jakém principu je založen a taky popis základních cvičebních pozic vycházejících z něho. V dalším obsahu této kapitoly autorka rešeršně informuje o různých motorických deficitech spojených s postižením CMP. Kladně hodnotím zejména pododdíl 2.3.1.3 a 2.3.1.4, které pojednávají o změnách v trupové kontrole a poruchách dýchání u pacientů s CMP.

4. Pododdíl téhle kapitoly nabízí široký přehled o spektru klinického testování motorického deficitu. Velice detailně jsou popsány 4 testy, které se dají použít na hodnocení celkového motorického deficitu, dále 4 testy, které jsou specifické pro testování HK u pacientů CMP se svými výhodami i limity. Tyhle informace jsou hodnotným obohacením této práce, avšak dělení na mnoho oddílů a pododdílů do třetí řady vytváří zbytečně celkový dojem nepřehlednosti (zejména na stranách 32 a 33, kde navazuje tenhle oddíl na pododdíl ohledně testování spasticity). Tady by bylo vhodné názvy oddílů a pododdílů odlišit velikostí písma, nebo formátem.

Na str. 20 2. odsek by patřil do oddílu 2.2.6 (Zásady aktivního cvičení, str. 15). 3 odsek na téhle strany vyjadřuje cíl práce, bylo by vhodné ho tam zařadit, nebo cíl práce zařadit hned za úvod, tady se ztrácí v okolním textu.

3. kapitola zahrnuje cíle práce a 6 hypotéz vyjádřených v absolutní a alternativní formulaci. Formulace hypotéz je jasná, nezavádějící.

Praktická část v 4 kapitole dělá souhrn metodiky výzkumu. V ní je podrobně popsáno zejména vyšetření a způsob hodnocení pacienta využitou CHMcMSA. Chybou je, že tohle hodnocení je celé umístění v příloze, avšak v textu jsem na něj nenašla odkaz, hodil by se na str. 33 a 44.

Výsledky výzkumu jsou umístěny do kapitoly 5. Ta obsahuje 9 grafů a 21 tabulek. Grafy přehledně zobrazují části výsledků, které autorka rozdělila dle vyjádření se k hypotézám, které si dala. Grafy jsou přehledné, popsané jednoduše ale srozumitelně, avšak chybí na ne odkaz v textu. V tabulce č. 14 chybí vyjádření hodnot spasticky pro pohyb do palmární flexe, stejně v tabulce č. 17 chybí tyto hodnoty pro pohyb do plantární flexe.

Diskuze je popsána na 19 stranách. Autorka se zde opakovaně věnuje různým aspektům, které jsou spojeny s CMP jako příznaky postižení ale i změny v CNS. Tady se dobře popasovala s různorodostí výzkumů s výsledkem ve výzkumu, který objasňuje neurologickou povahu symptomů, resp. někde dává doporučení, co by se v terapii dalo využít, taky krátký seznam nejvíce využívaných terapeutických konceptů či metodik. Dle výzkumů zahraničních autorů se autorka práce snaží podat i funkční náhled na některé výsledky, také nějaké rady. Tady bych uvítala souhrn těchto rad pro terapii v novém poddílů, nebo výraznější značení v textu. Pozitivně hodnotím podkapitolu 6.5 se spasticitou na DKK a jejich možnostech. Struktura práce je dobrá, hodně členěná.

Citace a práce s literaturou

Jelikož autorka čerpá ze světových i domácích periodik, pracuje zejména s cizojazyčnou literaturou. Pracuje se 76 citacemi, kdy více než poloviny citací je mladší 5 let. V předložené práci autorka nepoužila přímou citaci ani parafráze, a když se tak stalo, není toto adekvátně označeno, což poukazuje na nižší odbornou práci s přebráním textu.

V odkazování na parafrázovaný text se vyskytovala často chyba, kdy v práci s více autory chybělo označení et. al. / viz příklad str. 12 -odstavec pod CMP- a mnoho jiných /. Dále má autorka odcitované v textu 2 odkazy (str. 13, 14, 15, 17, 20), které jsem nenašla v referenčním seznamu (Kolář 2009 a Kolář 2011). Na straně 21, 22, 25, 27, 28, 30, 36 se nacházejí odkazy, u kterých je rok odlišný od roku uvedeného v referenčním seznamu, taky tady chybí označení spoluautorů článku zkratkou et. al..

Formální náležitosti

Autorka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Grafická stránka práce je na úrovni, členění práce je ale mírně přehledné a neuspořádané, neshledala jsem závažné stylistické nedostatky (jenom občasné překlepy, chybějící mezery a čárky).

Mezi nedostatky práce z hlediska úprav textu bych připomenula autorce, že za číslem kapitoly, oddílu i pododdílu se nepíše tečka (viz doporučení ČSN ISO 2145 – *Dokumentace-Číslování oddílů a pododdílů psaných dokumentů*), malý nedostatkem je chybějící oddělování předložek, spojek, zkratk na konci řádků, které již patří do řádků následujících a to v celém textu. Při odkazech na další související odstavec ve vzdálenější části textu je dobré tenhle odkaz označit, popř. v textu označit i číslem strany.

Využitelnost

Práce poskytuje rešeršní přehled o zvolené problematice, je doplněná pilotní studií na 12 pacientech s CMP, kdy dle výsledku má DNS signifikantně výrazný výsledek po 3 týdenní práci s pacienty. Práce dává podnět na možnosti využití DNS u pacientu s poruchou centrálního motoneuronu.

Cíl práce se autorce podařilo splnit.

Závěr

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě, protože splňuje požadavky kladené na tento druh práce.

Doplňující otázky k obhajobě:

- 1.) Co je myšleno pozicí horizontální vis? (str. 48)
- 2.) Jak vysvětlujete, že více byla (v rámci studie) ovlivněná spasticita na DK a chodidla, nežli HK a ruky?
- 3.) Jak byste si představila využití DNS v ergoterapii?

Datum 22.5.2014

Mgr. Júlia Demeková
Oponent diplomové práce

