

Posudek diplomové práce Výuka první pomoci a její efektivita – kvantitativní výzkum

Autor: Bc. Helena Slánská

Cíle práce:

Hlavní cíl: srovnání úrovně znalostí studentů v oblasti první pomoci před a po absolvování kurzu první pomoci.

Některé dílčí cíle:

- a) Charakteristika různých forem výuky první pomoci.
- b) Formulace hypotéz, které autorka následně testovala.
- c) Vyhledání témat z oblasti první pomoci, která jsou pro studenty problematická.

Formulace hlavního cíle i dílčích cílů je jasná a přehledná, zvláště vydařené je pak stanovení hypotéz H1, H2 a H3, které byly vhodným statistickým testováním ověřeny.

Struktura práce: Odpovídá požadovanému.

Rozsah práce (počet stran): Práce má 87 stran a 12 stran příloh.

Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova?: ano

Je uveden seznam zkratek?: ne

Abstrakt v českém ani anglickém jazyce neodpovídá abstraktu náležejícímu vědecké práci, který má být jakousi vizitkou práce samotné a mj. má obsahovat i zjištěné výsledky. Autorka v abstraktu pouze hodnotí strukturu textu diplomové práce.

Anglická verze abstraktu obsahuje gramatické a stylistické chyby. V případě nedostatečné jazykové vybavenosti autorky doporučuji před zveřejněním anglicky psaného textu konzultaci s lektorem anglického jazyka.

Literární přehled:

- **Odpovídá tématu?:** ano
- **Je napsán srozumitelně?:** Ne zcela. Práce je nepřehledná, obsahuje stylistické a gramatické chyby a neobratné vyjadřování. Číslování kapitol až do úrovně 1.1.1.1 považuji za zbytečně komplikované, zhoršuje orientaci v textu. Duplují se názvy kapitol a podkapitol (např. Kapitola 2.3 Kvantitativní výzkum obsahuje podkapitoly Kvalitativní výzkum a Kvantitativní výzkum), což opět snižuje přehlednost práce.
- **Použila autorka relevantní údaje z literárních zdrojů?:** ano
- **Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?:**

Autorka čerpala z dostatečného množství aktuální literatury. Práce obsahuje nedostatky v citaci použitých zdrojů, v literární rešerši jsou **dlouhé pasáže evidentně citovaných informací bez uvedení patřičného zdroje** (např. pasáže o historii první pomoci, druhů první pomoci, aktuální stav tématu první pomoci ve společnosti, aj.). **Citační styl je nekonzistentní**, doporučuji autorce zvolit jeden citační styl, a ten používat v celé práci. V kapitole 2.1 První pomoc se autorka odkazuje na studii „Using Accident Injury Data to Assess the Impact of Community Aid Training“, **kteřou nezahrnula do seznamu použité literatury!**

Materiál a metody (postup) práce:

Autorka zvolila metodologii vhodnou k dosažení stanovených cílů a v práci ji dostatečně objasnila. Zvolené statistické metody jsou přiměřené pro analýzu a interpretaci získaných dat.

Objevuje se zde jedna nesrovnalost, která není zmíněna v žádné části práce, totiž že bloková forma výuky předmětu První pomoc ve škole je vyučována o několik let déle, než její pravidelná forma. Tím se získaná data částečně znehodnocují, protože v průběhu výuky blokové formy docházelo čas od času k obměnám jednak co do způsobu výuky, jednak co do obsahu vyučovaných informací. Bylo by tedy korektní srovnávat pravidelnou a blokovou výuku jen za to časové období, kdy se rozvrhují obě formy zároveň.

Výsledky

Je dokumentace výsledků dostačující? ano

Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky? Ano

Kapitola s výsledky je dobře a přehledně zpracována, je znát, že na této části diplomové práce si autorka dala záležet.

Problematické je vyhodnocení odpovědí na otázku číslo 15: „Která poloha je nejvýhodnější pro člověka, který omdlel.“ Autorka v práci uvádí, že v odpovědích na tuto otázku v testu došlo ke značnému propadu ve správných odpovědích oproti pre-testu. Správná odpověď v testu totiž nereflektuje skutečně správný postup podání první pomoci člověku v mdlobě, který se změnil od doby, kdy byl tento test vytvořen. Studenti tedy fakticky v testu volili správnou odpověď a čistě formální chybou ze strany hodnotitelů testu byly jejich odpovědi evidovány jako chybné. Vyhodnocení úspěšnosti otázky č. 15 tedy nelze brát jako relevantní výsledek použitelný do diplomové práce. Dále zde autorka uvádí dvojí čísla v hodnocení úspěšnosti otázky. V jednom odstavci konstatuje propad ve správných odpovědích o 7,94 %, v dalším odstavci u stejné otázky je dokonce uveden propad ve správných odpovědích o celých 39,24 %. Která hodnota je tedy platná?

Ani u ostatních otázek není z textu vždy zřejmé, zda-li jsou hodnoceny výsledky z pravidelné nebo blokové výuky. Autorka na několika místech slučuje výsledky z obou typů výuky, na místě jiném je zase uvádí odděleně. Doporučila bych jednotnou interpretaci výsledků, která by byla konzistentní v celém textu, což by zpřehlednilo text a usnadnilo jeho čtení.

Diskuze:

Nejedná se o diskuzi v pravém slova smyslu, autorka **v této kapitole opakuje své vlastní výsledky**, až na výjimky je neporovnává se zahraniční literaturou.

Autorka zde neuvádí žádné další hypotézy nebo návrhy, jak zlepšit úspěšnost v problematických tématech v rámci výuky první pomoci.

Závěr:

Kapitola se závěry diplomové práce je věcná a výstižná.

Splnění cílů práce, celkové hodnocení:

Autorka splnila všechny své stanovené cíle, interpretaci výsledků provedla pečlivě a srozumitelně odpovídajícími statistickými metodami. Tato diplomová práce obsahuje většinu náležitostí, jež by obsahovat měla.

Zásadní jsou nedostatky zejména v práci se zdroji informací a v diskusní části. Konkrétní připomínky uvádím vždy přímo u hodnocení jednotlivých částí práce, tedy jen souhrnem: Nevyhovující jsou zejména dlouhé neocitované odstavce v literární rešerši, v diskuzi potom chybí důkladné porovnání získaných výsledků s odbornou literaturou.

I přes četné připomínky práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „dobře“.

Otázky:

- 1) Podle čeho posuzujete úspěšnost odpovědí na otázku č. 13: „Kterého člověka byste měli ošetřit jako prvního při hromadné dopravní nehodě s mnoha zraněnými?“? Prosím o uvedení konkrétních kritérií hodnocení úspěšnosti.
- 2) Jak dlouhý by podle Vašeho názoru měl být kvalitní kurz první pomoci a jakou formou by měl být vyučován tak, aby došlo k co nejdelšímu zapamatování informací?
- 3) Vysvětlete, prosím, pojem zážitková pedagogika a jak se uplatňuje při výuce první pomoci. Uveďte příklad organizací, které v České republice školí první pomoc zážitkovou metodou.
- 4) V kapitole 2.1.6.6 Návrhy na zlepšení povědomí lidí o první pomoci uvádíte, že zájem o rozšíření o výuku první pomoci mezi širokou veřejností lze mj. podpořit zpřísněním legislativy. Navrhněte, prosím, jeden konstruktivní způsob, jak podpořit zájem o první pomoc u veřejnosti jinak, než legislativním postihem.

V Rabí dne 23.5.2014

Ing. Zuzana Tauchen