

Posudek školitele na diplomovou práci

x školitelský posudek

Jméno školitele: Martina Janoušková

Datum: 20.5.2014

Autor: Alena Voříšková

Název práce: Význam společenstev arbuskulárně mykorhizních hub pro růst vybraných rostlinných druhů na opuštěném poli

Zadané cíle práce, kontext diplomové práce: návaznost problematiky na předchozí práci týmu, propojenost s dalšími problematikami, další spolupráce apod.

Práce navazuje na dlouhodobý výzkum skupiny Doc. RNDr. Zuzany Münzbergové Ph.D., který sleduje sekundární sukcesí na opuštěných polích Českého středohoří. Z něho vyplynula ústřední hypotéza diplomové práce, že by proces rekolonizace opuštěných polí jednotlivými rostlinnými druhy suchých trávníků mohl být ovlivněn arbuskulární mykorhizou. Tato hypotéza byla také jedním z hlavních pilířů projektu GAČR RNDr. Miroslava Vosátky CSc., kterým byla práce částečně financována.

Původně měla být práce založena na kulivačních experimentech sledujících mykorhizní odpověď vybraných rostlinných druhů na společenstva arbuskulárně mykorhizních hub obou biotopů. Alena se však iniciativně zapojila i do charakterizace těchto společenstev pomocí molekulárních metod. Tato aktivita nakonec tvoří neopomenutelnou část práce, při které navíc Alena v nejvyšší míře prokázala schopnost invenční a samostatné práce. Je také předmětem letos končícího projektu GAUK, jehož byla řešitelkou.

Vzhledem k rozsahu experimentů a terénních odběrů daných zadáním projektu GAČR nebylo v silách diplomantky zvládnout veškerá rutinní zpracování vzorků. V rámci řešení práce byla vědomě upřednostněna pestrost aktivit a do sběru dat se částečně zapojili další členové řešitelského kolektivu. Podíl diplomantky na jednotlivých aktivitách je dle mého soudu dostatečně popsán v metodické části práce.

Přístup studenta k práci s literaturou:

Alena neměla problém s anglicky psanou literaturou, zpracovala poskytnuté literární zdroje a vyhledávala si další, nezalekla se ani obtížně pochopitelných prací s výraznou teoretickou složkou (např. Dumbrell et al. 2010, Hoeksema et al. 2010, Lekberg et al. 2007). Seznam použité literatury čítající asi 150 položek dokládá, že je schopna rychle se v literárních zdrojích orientovat.

Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce i docházky do laboratoře):

Alena projevovala velký zájem o nové metody a iniciativně se je učila. Během diplomové práce tak zvládla nejen základní metody mykorhizního výzkumu, ale zejména široké spektrum molekulárně biologických metod. Ač bylo jasné, že v rámci diplomové práce není v jejich silách zvládnout zpracovat veškeré vzorky, věnovala velké pracovní nasazení i rutinnímu zpracování vzorků. Laboratorní práci zvládala maximálně samostatně jak co se týče organizace své práce, tak v komunikaci s dalšími členy týmu, sekvenční laboratoří a pod.

Přístup studenta při sepisování práce:

Ráda bych vyzdvihla zejména Alenin přístup ke zpracování dat: Samostatně zvládla veškeré statistické analýzy a (jen za malé dopomoci) vyhodnocení dat z T-RFLP programem TRAMP-R, tzn. postupem, s kterým v pracovní skupině nikdo neměl zkušenosti. Sepisování práce se Alena věnovala s podobnou samostatností a zodpovědností jako ostatním aktivitám. Začala se mu věnovat s dostatečným předstihem, průběžně předkládala dílčí texty a reflektovala připomínky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce považuji za splněné. Alena během diplomové práce prokázala velkou samostatnost, zájem o řešenou problematiku a chuť učit se novým věcem.

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele:

20/5/2019 J. Jankovská