

Hodnocení bakalářské práce

- Název práce:** Vzdělávání zdravotních sester v České republice a ve Švýcarsku
- Autorka:** Monika Jelínková, studentka 4. ročníku bakalářského studia ošetrovatelství
Lékařská fakulta v Hradci Králové
- Vedoucí práce:** Bc. Regina Slowik
- 1. Volba tématu:** Zvolené téma mapuje vzdělávání všeobecných sester v České republice a ve Švýcarsku. Je vhodně zvolené vzhledem ke změnám, ke kterým ve vzdělávání sester dochází.
- 2. Teoretická část:** Je rozdělena do dvou obsáhlých kapitol, ve kterých se autorka věnuje historii vzdělávání, postupně seznamuje s jednotlivými kroky vzdělávání i péče o nemocné. Další část je věnována legislativě včetně registrace sester, zákonu 96/2004 a možnostem jednotlivým typům studií v oblasti vzdělávání sester. Porovnává rozdíly v uplatnění a podmínkách české sestry v zahraničí a sester ze zahraničí v České republice.
V kapitole druhé se autorka věnuje vzdělávání sester ve Švýcarsku, opět od historie po současnost.
- 3. Empirická část:** Pro tuto část si autorka stanovila cíle, týkající se úrovně kvalifikačního vzdělávání, kontinuálního vzdělávání, úrovně znalosti cizích jazyků a v neposlední řadě informovanosti sester o nutné profesní přípravě a vzdělání pro práci v zahraničí. Metodou výzkumu byl anonymní dotazník, který vyplnily české a švýcarské sestry a studentky. Dotazník pro švýcarské sestry a studentky byl vypracován v německém jazyce. Obsahoval 18 otázek. Návratnost dotazníků ze Švýcarska byla 85%. Zajímavé je zjištění, že za praktickou výuku odpovídá zdravotnické zařízení. Učitelky ze školy na pracoviště nechodí. Návratnost dotazníků českých byla 98,75%. Dotazníky byly také rozdány studentkám bakalářského studia ošetrovatelství v Hradci Králové a Pardubicích. Návratnost byla malá, 20%, Autorka oslovila také 16 učitelek SZŠ v Pardubicích. Vyhodnocení odpovědí učitelek nebylo do celkového grafického zpracování zahrnuto, komentováno slovně. Výsledky graficky zpracovaného výzkumu doplněny komentářem. V diskuzi autorka porovnává rozdíly v odpovědích respondentek obou zemí. Odpovědi učitelek tvoří samostatnou část. Celkem odpovídalo 227 sester a studentek z obou zemí a 16 odborných učitelek. Empirická část má 111 stran. Bylo by jistě možné hledat další souvislosti v tak velkém výzkumném vzorku.

4. Závěry práce: Přínosem bakalářské práce je nepochybně teoretická část, která obsahuje informace a srovnávání vzdělávacích systémů obou zemí. Svým obsahem, rozsáhlostí převyšuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Empirickou část by bylo možné více zaměřit na úroveň vzdělání, více využít názorů sester. Některé otázky nemohly studentky zodpovědně odpovědět. (názor na kontinuální vzdělávání sester). Některé citace a číslování stránek v obsahu nejsou podle normy. I přes formální a gramatické chyby, je práce přínosná.

5. Literatura a

práce s literaturou: Autorka prokazuje znalosti prostudované literatury. Využívá 47 literárních a internetových zdrojů.

6. Kvalita příloh: V příloze uveden seznam grafů, tabulek, dotazníky, politická mapa Evropy a mapa Švýcarska.

7. Celkové stanovisko: Práce bude jistě užitečná a to nejen pro studentky, pro orientaci v oblasti vývoje vzdělávání sester.

Diskuzní okruhy: 1. Změnila byste některé současné kroky v této oblasti a které?

2. Převzala byste některé ze švýcarského zdravotnického školství a které?

3. V čem Vás obohatilo toto bakalářské studium?

.8. Klasifikuji: velmi dobře

V Hradci Králové dne 25. 5. 2006

Jaroslava Pečenková