

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: David Jakub Hošek

Téma a rozsah práce: Právní úprava využívání alternativních zdrojů energie v České republice
Diplomová práce je zpracována v celkovém rozsahu 84 stran, z toho 68 stran vlastního textu. Kromě úvodu a závěru je výklad členěn do čtyř částí. První, obecná a věcná část se zaměřuje na zdroje energie, včetně stručného rozboru výhod a nevýhod jednotlivých zdrojů. Další dvě části, které tvoří jádro výkladu, se věnují právní úpravě obnovitelných zdrojů v Evropské unii a v České republice. Poslední, svou povahou spíše doplňková část se zabývá problematikou malých zdrojů a decentralizované výroby elektřiny. Práci doplňují seznamy zkratk a použitých zdrojů, čtyři přílohy a povinné součásti (anglické shrnutí, abstrakty, klíčová slova).

Datum odevzdání práce: 30. dubna 2014

Aktuálnost (novost) tématu: Autor si pro svou diplomovou práci zvolil téma, které je zajímavé a aktuální. Využívání tzv. konvenčních zdrojů energie s sebou nese celou řadu problémů, jak politických a ekonomických, tak environmentálních, a obnovitelné zdroje energie (OZE) tak představují logickou alternativu, k níž se upíná pozornost státních i nestátních aktérů. V Evropské unii, jíž je Česká republika členem, je zvyšování podílu OZE na hrubé spotřebě energie jedním z pilířů boje proti změně klimatu. Podpora OZE však vyvolává i řadu otázek spojených s jejich potenciálními negativními vlivy environmentální (zábory zemědělské půdy, narušování krajinného rázu, ovlivňování přirozené podoby vodních toků) či ekonomické (zvýšení ceny elektřiny pro konečného spotřebitele) povahy.

Náročnost tématu: Téma hodnotím jako jedno z náročnějších. Právní úprava využívání OZE je poměrně složitá a její pochopení vyžaduje orientaci ve věcných souvislostech problematiky. Přes řadu právně velmi zajímavých otázek také k tématu existuje relativně malé množství české odborné právní literatury. Autor byl tak do značné míry odkázán na vlastní analýzu relevantních pramenů. Zároveň je však třeba říci, že si autor zpracování tématu do jisté míry ulehčil volbou deskriptivního přístupu.

Hodnocení práce: Autor v úvodu práce uvádí, že jejím cílem je „shrnutí právní úpravy využívání obnovitelných zdrojů energie, jak na úrovni evropské, tak i na úrovni České republiky, a to nikoliv jen úpravu účinnou, ale také její vývoj ... [a] předložit na základě zhodnocení úpravy také návrhy a úvahy de lege ferenda pro možné (a subjektivně žádoucí) budoucí směřování vývoje zákonného rámce využívání obnovitelných zdrojů energie“ (str. 2-3). Stanovený cíl se mu v práci daří naplnit, byť za cenu její poměrně značné popisnosti. Z hlediska formálního nemám k práci výhrady. Její jazyková úroveň je vysoká, a to jak z hlediska stylistického, tak pravopisného a gramatického. Autor dobře využívá poznámek pod čarou, takřka bezchybně odkazuje na použité zdroje (drobnou výjimku představují odkazy na elektronické zdroje, kde chybí URL), vhodné je i zařazení příloh. Z hlediska obsahového oceňuji přehlednost výkladu a jeho věcnou správnost. Autor skutečně přináší až učebnicové shrnutí základních charakteristik obnovitelných zdrojů a právní úpravy jejich využívání na evropské unijní a české národní úrovni. Struktura výkladu je logická a nevynechává žádný z významných aspektů problematiky (snad s výjimkou většího zamyšlení nad možnými negativními environmentálními vlivy využívání OZE), je však založena na popisném přístupu, který nenabízí prostor pro samostatnou hlubší analýzu sporných či zajímavých otázek. Z výkladu je zřejmé, že autor pojednávané problematice rozumí, až na výjimky se však vyhýbá kritice právní úpravy, ať už minulé, či současné. Jeho vlastní úvahy a

názory se výrazněji objevují až v části čtvrté, věnované velmi zajímavé otázce malých zdrojů a decentralizované výroby elektřiny, a zejména v závěru práce, který je zpracován velmi dobře a přináší nejen základní shrnutí předchozího výkladu, ale také návrhy *de lege ferenda*. Celkově tak práci hodnotím jako zdařilou, byť nijak originální. Na závěr si dovoluji uvést, že bych považovala za vhodnější použít v názvu práce výrazu „obnovitelné zdroje“. I když autor oba výrazy vysvětluje, je dle mého názoru s ohledem na zažitou terminologii výraz „alternativní zdroje“ matoucí (autor jej ostatně sám ve výkladu téměř nepoužívá).

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborně až velmi dobře**.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby bych autora požádala o vyjádření k následujícím tématům a otázkám:

1. Příklady právních nástrojů, jež umožňují čelit možným negativním vlivům OZE na životní prostředí.
2. Existují v oblasti mezinárodního práva normativní texty, jež Evropskou unii a její členské státy nutí přímo či nepřímo využívat OZE, či naopak texty, s nimiž by právní úprava Evropské unie v této oblasti mohla být přímo či nepřímo v rozporu?

V Praze dne 22. května 2014

.....
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce