

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Eva Doleželová, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: Aleš Kosán

Název práce:

**VLIV C-REAKTIVNÍHO PROTEINU NA ENDOTEL V AORTĚ SPONTÁNNĚ
HYPERTENZNÍCH POTKANŮ**

Rozsah práce: počet stran: 48, počet grafů: 4, počet obrázků: 15,

počet tabulek: 2, počet citací: 70

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Předložená diplomová práce dokazuje, že student zvládl základy práce experimentálního charakteru - konkrétně metody Western blot. Teoretická část je zpracována pečlivě, zvláště oceňuji precizně zpracovaný seznam použité literatury. V textu se objevuje pouze několik překlepů. K práci mám dvě připomínky:

- a) V anglické verzi abstraktu uvádíte procenta oddělena mezerou od čísel, což se používá pro text psaný v českém jazyce. V anglickém jazyce se uvádí symbol procenta bezprostředně za číslem.
- c) Na straně 6 uvádíte "byla měřena exprese čtyř látek. . .", vhodnější by bylo použít v tomto kontextu termín "byla měřena exprese čtyř proteinů".

Dotazy a připomínky:

- 1) Na str. 10 uvádíte, že se prevalence metabolického syndromu (MS) významně liší v závislosti na věku, pohlaví, rase a etnické příslušnosti. Vysvětlíte tyto rozdíly podrobněji, event. připravte si grafické závislosti výskytu MS na základě zmíněných parametrů.
- 2) Na str. 22 uvádíte, že hemoxygenáza-1 může pod vlivem jaderného transkripčního faktoru Nrf2 snižovat expresi eNOS. Je známo, že řada látek působících jako aktivátory Nrf2 byla již v minulosti použita v klinických studiích k prevenci rakoviny a terapii onemocnění spojených s oxidačním stresem. Uveďte některé z nich.

3) Na str. 26 uvádíte různý počet zvířat pro každou experimentální skupinu (n = 6, resp. n = 4). Je tento postup standardní?

4) V diskusi na str. 35 uvádíte, že jste oproti očekávání nezaznamenali výrazné změny v expresi HO-1 proteinu. Dále výsledek nediskutujete. Je možné, aby se uplatnila posttranskripční modifikace? Event. navrhněte hypotézu vysvětlující tento výsledek.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 25.5. 2014

.....
podpis oponentky / oponenta