



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Lucie Petrová, DiS.

Název práce: Využití nových kinezioterapeutických postupů při cvičení v posilovně

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Vondráková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			

Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	Nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh				

*Práce obsahuje pouze souhlasy pro zveřejnění, jiné přílohy nemá.

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	Nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření Oboru	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	Nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Předložená práce je po teoretické i praktické stránce velmi zajímavá a kvalitně zpracovaná. Autorka se zabývá možným využitím cvičení v posilovně u klienta po plastice předního zkříženého vazů a u klientky po artroskopickém vyšetření zmrzlého ramene. Na teoretické části zvláště oceňuji absenci dalekosáhlé anatomie pohybového aparátu a naopak zdůraznění kineziologických poznatků, motorické ontogeneze a zmínění Tenzegritického modelu držení těla. Co mi v práci naopak chybí, jsou citace u popisu možností pohybových aktivit v posilovně. Pozitivně hodnotím samotnou aktuálnost tématu a otázku zamyšlení se nad fyzioterapií z jiného pohledu. V praktické části mám připomínku k první kazuistice, kde mi v úvodu chybí limitace, které měl klient po plastice předního zkříženého vazů od operátora (zátěž, dané možné rozsahy s ohledem na časový odstup) a u klienty po artroskopii ramene podrobnější popis C/Th přechodu. Naopak velmi oceňuji vlastní barevnou fotografickou dokumentaci.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

V čem je podle Vás z hlediska fyzioterapie největší přínos cvičení v posilovně po úrazech či operacích na dolních či horních končetinách a jaká to skýtá negativa?

Datum: 18. 5. 2015

Podpis oponenta: