

Posudek vedoucího diplomové práce

**Kamila Š i f f e l o v á**

**Neuropsychologické vyšetření u pacientů s mírnou kognitivní poruchou v predikci konverze do demence**

FF UK, Katedra psychologie, Praha 2014

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Petr Kulišťák, Ph.D.

Oponent: Mgr. Lenka Krámská, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá v současnosti velmi častou – a přesto stále nové podněty přinášející – problematikou, souvisící s počátečními úbytky mentální výkonnosti především v oblasti paměťových funkcí. Hlavním tématem hodnocené diplomové práce bylo představení dvou paměťových testů. Oba testy, AVLT i test ECR, se v rámci neuropsychologického vyšetření často používají při diagnostice deficitů paměti. Autorka DP je porovnávala a hodnotila jejich schopnosti predikovat konverzi do demence.

Její autorka, paní Kamila Šiffelová, ji uchopila formou tradičního schématu, zahrnujícího teoreticko-literární úvod (50 str.), empirická část (30 str.), písemnictví (99 titulů) a přílohy, jež tvoří seznamy zkratk, tabulek, obrázků a grafů.

V úvodních, teoretických kapitolách DP, se autorka věnuje vymezení základních pojmů, s nimiž bude dále pracovat, tj. paměti, jejím specifickým při stárnutí, mírné kognitivní poruše a diagnostickým metodám, které poté využila při svém výzkumu. Tato přehledová část DP je zpracována logicky a srozumitelně. Je využita aktuální světová i naše literatura k probírané problematice.

Empirickou část své DP otevírá její autorka jasným vymezením předmětu, cíle a formulací hypotéz a výzkumných otázek, jež se váží k řešenému problému. Následně popisuje metodologii svého výzkumu, použité nástroje, tj. testy a škály a přehledně charakterizuje zkoumané soubory (údaje jsou uvedeny v tabulkách). Obdobně jsou výsledky statistické analýzy, přinášející odpovědi k vysloveným hypotézám a položeným výzkumným otázkám, shromážděny v adekvátně popsaných tabulkách. V rozsáhlé diskusi se autorka DP vyjadřuje postupně k jednotlivým vytčeným cílům, komparuje výsledky své studie s obdobnými výzkumy, které byly publikovány v zahraničí.. Uvádí též limity svého výzkumu a naznačuje další směry, jimiž by se bádání v oblasti tohoto problému mělo ubírat, např. zařazení pacientů s demencemi různé etiologie, rozšíření souborů apod. Velmi relevantní se mi jeví úvaha a doporučení paní Kamily Šiffelové, neomezovat se při takových výzkumech pouze na jednu kognitivní doménu, tj. paměť.

K práci mám pouze drobné připomínky, týkající se např. chybějícího literárního zdroje (Bushke, 1973), zda se nejedná náhodou o „Buschke“, ovšem zdroj není ani v tomto případě tohoto autora uveden, pak chyb pravopisných a gramatických, čárky ve větě „Hlavní otázkou ...“ na str. 60, používání slov (termínů), jež nejsou „běžná“, např. „model pasuje ...“ (str. 79), anebo „doptávala se“ (str. 87), kumulace „určit ... určit ... Určení ... určit“ (str. 88) a některé další jazykové drobnosti.

Diplomová práce ve svých závěrech podává jasné odpovědi. Pracuje s problematikou aktuální, výsledky jsou dobře podloženy a dostatečně diskutovány, autorka k nim dospěla pod

dohledem zkušených badatelů, tudíž i s přihlédnutím k některým ojedinělým formálním nedostatkům si dovoluji navrhnout komisi pro obhajoby její hodnocení známkou „výborně“.

V Praze 17. 8. 2014

Petr Kulišťák