

## **Posudek bakalářské práce: Edukace žen s postmastektomickým syndromem**

Autorka bakalářské práce: Stará Iveta

Vedoucí práce: PhDr. Alexandra Archalousová

Bc. Dagmar Švecová

1. Volba tématu: Téma si studentka zvolila, protože pracuje na oddělení s klientkami, které trpí tímto syndromem, a včasnou edukaci o tomto onemocnění vidí, jako výbornou prevenci.
2. Teoretická část: Tato část je přehledná a splňuje zadané cíle teoretické části. Studentka popisuje podrobně vše o karcinomu prsu. Seznamuje nás s příčinami vzniku, možnostmi léčby postmastektomického syndromu. Podrobně vysvětluje edukaci klientek.
3. Empirická část: Dotazníkovou metodou zjišťuje míru informovanosti o tomto syndromu mezi klientkami. Zadala si 9 cílů výzkumu, které rozvíjejí teoretickou část. Dotazník je anonymní, přehledný a obsahuje 24 otázek. Jasně popisuje zkoumaný vzorek, s návratností 92, 86%. Výsledky ukazuje zároveň v tabulkách i grafech s komentářem. V diskusi se zamýšlí nad sebranými informacemi a srovnává cíle se zjištěnými výsledky. Prokazuje zde orientaci v tématu a propojení teoretické části s vlastním výzkumem.
4. Závěry práce: V závěru práce studentka logicky hodnotí a popisuje výsledky zjištěné v dotazníkovém šetření v závislosti na vytýčené cíle práce. Pěkná práce, která ukazuje nezastupitelnost edukace v léčbě postmastektomického syndromu. Výsledky může studentka využít ve svém zaměstnání a tím rozšířit povědomí o komplexnosti léčby a zkvalitnění života klientek s tímto onemocněním.
5. Literatura a práce s literaturou: Studentka čerpala z různých zdrojů literatury, kterou uvádí i textu.
6. Kvalita příloh: Přílohy doplňují práci a dokreslují důležitost edukace pro kvalitu života klientek.
7. Celkové stanovisko k práci: Práce je přehledná a poměr teoretické části k empirické je 1: 3. Cíle jsou přehledné. Ve výsledcích jsou dostatečně popsány. Popis výsledků v tabulkách a v grafech společně na jednom místě textu je neúčelné. V diskusi pěkně hodnotí výsledky práce, které doplňuje o své úvahy. Závěr je přehledný a výstižný. V práci jsou gramatické chyby.

### **8. Návrh otázek k obhajobě práce:**

- A – Jak zapojíte výsledky svého výzkumu do zlepšení péče o klientky?
- B – V čem vidíte hlavní příčiny špatné informovanosti žen, ale i zdravotnického personálu o lymfedému i o péči o nemocné končetiny?
- C – Navrhněte edukační plán pro zdravotníky, kteří se občas setkávají s klientkami s lymfedémem, aby nedošlo k poškození z neznalosti péče o postiženou končetinu.

### **9. Klasifikace diplomové práce:**

## **VÝBORNĚ**

Oponentský posudek vyhotoven dne 17. 5. 2002 v Hradci Králové.

Vypracovala Bc. Pavlína Chvátilová